

Exploración de la interrelación entre el origen social y la ocupación de los egresados de la Universidad de la República para el año 2015.¹

Autora: Carla Orós Cruz

Correo electrónico: oroscarla@gmail.com

Resumen:

La educación es considerada como uno de los principales canales de movilidad en las sociedades modernas, donde el logro educativo se relaciona con el logro ocupacional, permitiendo a los sujetos una superación de las desventajas originales de clase. Sin embargo, el presente documento plantea como hipótesis que, aún para aquellas personas que han culminado un nivel de formación universitario, el origen social continúa estando interrelacionado con su destino ocupacional, donde junto con otros elementos, tales como el campo de educación y capacitación por el cual egresan, contribuyen a formar un espacio de diferenciación social entre los graduados, pudiendo clasificarlos en diferentes grupos. Por medio del procesamiento de la información de la base de datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR) y empleando las técnicas de análisis de correspondencias múltiples y análisis de clasificación, este trabajo tiene por objetivo la construcción de tipologías de egresados ocupados, considerando como elemento clave el origen social de los mismos y analizando su distribución en el espacio social.

Palabras clave: Graduados universitarios, origen social, empleo.

¹ Trabajo presentado en las XVII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR, 2018.

Introducción.

La educación adquirida por los sujetos es considerada como uno de los principales canales de movilidad social en las sociedades modernas, donde las personas con más años de estudio tienen acceso a mejores ocupaciones, planteándose una relación entre el logro educativo y el logro ocupacional.

Sin embargo, existe un debate respecto a cómo la estructura de origen social de las personas sigue teniendo peso relevante aún en los niveles educativos más altos, donde las condiciones de origen social pueden estar debilitando la asociación entre el nivel educativo y el destino ocupacional en la estructura de clases.

Resulta interesante entonces investigar respecto a la inter-relación de las condiciones de origen social con el logro ocupacional, aún en aquellas personas que han culminado un nivel educativo universitario.

Como hipótesis central se plantea la existencia de una vinculación o herencia de las características de origen social por parte de los titulados universitarios y su ocupación actual, considerando también otras variables vinculadas a la carrera por la cual egresaron. El objetivo es lograr una construcción de tipologías de egresados ocupados y dar cuenta de su distribución en el espacio social. Para esto se emplea la base de datos procedente del Formulario de egresados de la Universidad de la República para el año 2015, completado por los egresados al momento de retirar el título.

Con esta finalidad se empleará el de análisis de correspondencias múltiples, para poder interrelacionar las diferentes características de los sujetos y la técnica de análisis de clasificación, logrando así agrupar en conglomerados a los graduados, de modo que cada conglomerado sea internamente homogéneo y heterogéneo con los demás.

Perspectiva teórica.

El debate en torno a la desigualdad social ha tomado gran relevancia, debido a como dicha problemática afecta las posibilidades de desarrollo de las sociedades y el progreso económico de las mismas. Existe una mirada respecto a la idea de justicia social e igualdad de oportunidades, evaluando si las mismas corresponden a principios basados en el mérito o a circunstancias sociales heredadas, donde se pretende que en sociedades avanzadas disminuya el peso de los factores adscriptos de las personas en una estructura de oportunidades y se incrementen los criterios basados en los méritos individuales (Solís, Benza, & Boado, 2016)

El estudio de la movilidad social aborda esta problemática, donde la educación es considerada como uno de los principales canales de movilidad en las sociedades modernas. Las personas con más años de estudio tienen acceso a ocupaciones que requieren calificaciones específicas, dificultando esto la transmisión directa de las posiciones ocupacionales entre padres e hijos (Costa Ribeiro & Solís, 2016, pág. 216).

Por su parte, el estudio de la movilidad social ha tenido diferentes perspectivas, Erikson y Goldthorpe (1993), para su análisis de estructura de clases, toman en cuenta el movimiento de los individuos entre posiciones sociales en la relación a la vinculación entre mercado de trabajo, unidades de producción y relaciones de empleo. Estos autores, plantean como los cambios sucedidos en el siglo XX, han llevado a una transformación del empleador como individuo hacia figuras corporativas, dándose un crecimiento de los empleados dentro de la población económicamente activa, con múltiples formas de relacionamiento entre empleado y empleador. En este sentido Goldthorpe plantea el estudio de la movilidad social en términos de relaciones entre las diferentes clases sociales, hablando en materia de una “fluidez social” para determinar en qué medida existe la capacidad de moverse fuera de la posición de clase de origen (Goldthorpe, Llewellyn, & Payne, 1987). Como explica Boado (1996), Goldthorpe afirma que cada vez hay más sujetos móviles, generándose una sociedad más fluida, independientemente de que algunos mantengan sus privilegios y otros continúen excluidos. Lo interesante para el autor, es la comprobación de la existencia de cambios, más allá de la persistencia de desigualdad en la sociedad, generando una serie de procedimientos técnicos que le permitieron fundamentar su hipótesis de la “fluidez social”, asumiendo que el último punto de observación no es el definitivo, sino que es parte de una trayectoria socio-

laboral y de maduración (Boado, 1996). A su vez, Goldthorpe, Llewellyn y Payne (1987) exponen que, en el análisis de los procesos de movilidad social durante la vida laboral, se identifican patrones de movilidad intergeneracional, los cuales se asume que continuarán durante algún tiempo, más o menos sin cambio. Sin embargo, la “teoría de los contrapesos” (countrebalance thesis) implica que existen fuerzas que están operando contra tal continuidad. Particularmente se presenta que la posibilidad de movilidad ascendente por parte de quienes provienen de un origen ocupacional bajo, o la contramovilidad por parte de los de alto nivel, se está volviendo cada vez menos probable. Esto según indican los autores, se debe en parte a la creciente profesionalización, burocratización y complejidad técnica que ha adquirido el trabajo, lo que significa que para el acceso a los niveles medios y superiores de la jerarquía ocupacional se hace cada vez más imprescindible la adquisición de calificaciones educativas, disminuyendo la importancia de la experiencia laboral. A su vez, Boado (2008) afirma que en la medida que la experiencia laboral pierde influencia, en la movilidad social por generaciones, se presenta una mayor movilidad intergeneracional en las más jóvenes atribuida a la educación adquirida, mientras que en las más viejas se da una movilidad de carácter intrageneracional a causa de la experiencia laboral. De esta manera, Goldthorpe, Llewellyn y Payne (1987) plantean que cualquier aumento de la movilidad ascendente alcanzado a través de los canales educativos, se compensará con la disminución de las oportunidades de ascenso en el transcurso de la vida laboral.

Por otro lado, las corrientes norteamericanas han vinculado el logro educativo con el logro ocupacional. La teoría del capital humano planteada por Becker (1983), ubica a la educación como una forma de diferenciar las habilidades y capacidades de las personas, dónde un mayor nivel educativo evidencia un mejor rendimiento laboral y la educación pasa a convertirse por parte de los empleadores en un mecanismo de distinción de las capacidades de los trabajadores, operando como filtro. Sin embargo, en el sentido de Goldthorpe (2010), si bien la movilidad social intergeneracional y su mediación a través de la educación han tenido un sustento teórico (teorías funcionalistas de las sociedades industriales o posindustriales), existe un desarrollo alternativo respecto a esto. Según el autor, diferentes estudios en sociedades europeas han demostrado que la asociación entre el nivel educativo y el destino en la estructura de clases cada vez se encuentra más debilitada.

A su vez, Breen (2004), en un estudio realizado en once países de Europa, analiza la relación entre clase de origen, educación y clase de destino. El autor señala que, la mediación de la educación en el impacto de los orígenes sobre los destinos aumentó durante las últimas décadas del siglo XX, sin embargo, existen variaciones según el país que se considere. Detectando que el efecto de la educación sobre el destino de la clase, controlando los orígenes de clase, se había debilitado en seis de los once países analizados.

En este sentido, el debate referente al origen social de los padres y la influencia en la inserción laboral de los hijos debe ser enmarcado en un contexto de expansión educativa, donde como exponen Fachelli, Torrents y Navarro-Cendejas (2013), resulta interesante ver la interrelación entre los elementos adscriptos (tales como el origen social, el sexo, la región, etc.) y el logro ocupacional. En el conjunto de la sociedad, el origen social resulta un elemento fundamental para explicar la inserción laboral, sin embargo, es pertinente evaluar esta relación entre quienes han logrado alcanzar niveles máximos de calificación, finalizando la universidad (Fachelli, Torrents, & Navarro Cendejas, 2013).

Referente a esta preocupación, Fachelli, Planas y Navarro-Cendejas (2011), investigan para los universitarios catalanes en qué medida el origen social influye en la inserción laboral a través de la medición del ingreso mensual y la calidad ocupacional de los titulados, llegando a la conclusión de que el origen social no presenta una vinculación clara con el destino ocupacional de los egresados. Manejando la hipótesis de que el filtro de clase opera de manera más temprana durante la escolarización secundaria y que la influencia del origen social produce una selección de quienes llegan a la universidad. Estudios posteriores vuelven a constatar estos resultados, teniéndose entonces que la universidad lograría reducir las diferencias de origen, otorgando a los egresados las herramientas para equilibrar las condiciones adscriptas de la clase social de origen, sin embargo, el tiempo transcurrido entre la graduación y la inserción laboral, no permiten medir si a lo largo de la carrera profesional las diferencias sociales se incrementan (Fachelli, Torrents, & Navarro Cendejas, 2013).

Por otro lado, Navarro-Cendejas (2014), expone que si bien el mercado de trabajo no discrimina de forma importante a los graduados por su origen social, la composición social de las carreras podría encontrarse vinculada a dicho origen, donde el mismo pudo

haber influido en la elección de la carrera. El autor señala que la elección de las áreas de estudio por parte de los individuos, se encuentra condicionada por el origen social de los mismos y donde quienes provienen de posiciones más aventajadas tienden a seleccionar programas más largos, de corte más academicista. Van de Werfhorst y Luijkx (2010) también realizan esta afirmación, explicando que la clase social de origen afecta en la selección del programa de estudio, haciendo que las clases menos aventajadas opten por programas de corte vocacional o técnico.

Carabaña y de la Fuente (2015), realizan un estudio respecto al impacto del origen social para egresados de la Universidad Complutense de Madrid, empleando además del nivel de ingresos, el tipo de ocupación y si la misma es o no de nivel profesional. Estos autores encuentran que hay una vinculación más fuerte entre el tipo de ocupación con el origen social que la existente entre el nivel de ingresos y el origen social. Sin embargo, al controlar esto por las diferentes carreras, esta relación casi en su totalidad se debe a que los hijos de profesionales eligen carreras con mejores salidas laborales, por lo que el filtro opera de forma previa, en la elección de la carrera.

A nivel de Uruguay (Boado 2008 y 2016), en términos generales, la herencia del origen social continúa siendo un rasgo dominante en las clases extremas de la estructura social, es decir por una parte en la “clase de servicios” (compuesta por profesionales, gerentes, administradores, técnicos cualificados, propietarios de grandes empresas y supervisores no manuales) y por otro lado en la clase de “trabajadores no calificados” (trabajadores manuales no calificados que no pertenecen al sector primario). En lo que refiere a la vinculación entre nivel educativo y movilidad socio-ocupacional, es notoria una afinidad entre el nivel educativo logrado y la ocupación de la persona tanto al momento de la primera ocupación como al momento de la ocupación actual. Por otra parte, los efectos de la educación adquirida en un sujeto entre su ocupación inicial y su ocupación actual, impulsan a la movilidad ocupacional, aunque la educación no sea el único factor interviniente en el proceso (Boado, 2008). Sin embargo, autores como Blau y Duncan (1978), plantean como las condiciones adscriptas por un individuo afectan su estatus adquirido en la estructura ocupacional; indicando que la varianza que otorga la educación respecto del origen social, es menor que la de otros factores, por lo que la educación funciona más como un mecanismo reproductor que como un mecanismo movilizador (Boado, 2008).

Por otra parte, recientemente el PNUD a nivel nacional abordó la temática de movilidad intergeneracional en la educación superior, pero exclusivamente desde la perspectiva educativa, llegando a resultados ambiguos si se comparan los análisis realizados entre la Encuesta Continua de Hogares y las bases de Censos Universitarios, aunque si se pone foco en estos últimos, para el período 1999 a 2012, la movilidad educativa tendería a incrementarse (Carbajal, Colombo, & Rovner, 2017).

Consideraciones metodológicas.

La fuente de información es la base de datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República del año 2015 (DGPlan-UdelaR). El formulario lo completan todos los egresados al momento de retirar el título universitario.²

La cantidad de egresados en el formulario es de 6032, a los cuales se le restan 17 casos perdidos³ por no presentar dato en las variables de interés. Quedando 6015 casos, los cuales se reducen a aquellos egresados que tienen un empleo, 4768 casos, siendo este el universo de estudio.

Cuadro 1. Población objetivo.

El egresado trabaja	Frecuencia	Porcentaje
Si	4768	79,0
No	1247	20,7
Total	6015	100

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la UdelaR 2015 (DGPlan-UdelaR).

Debe considerarse aquí una aclaración metodológica referente a la fuente de información, teniendo en cuenta que el momento de relevamiento de los datos es cuando el egresado va a retirar el título, el tiempo transcurrido en el mercado laboral desde su titulación es en la mayoría de los casos relativamente corto, dado que implica en general el período que dura el trámite administrativo, desde el último acto académico por el cual egresa hasta que se emite y retira el título.

² Todas las variables y categorías originales pueden consultarse en el Formulario de egresados de la Universidad de la República del año 2015 en http://gestion.udelar.edu.uy/planeamiento/wp-content/uploads/sites/27/2014/07/Formulario-de-Egreso-2014_web.pdf

³ Dentro de los egresados que trabajan, que constituyen la población objetivo, hay 15 casos sin dato para la variable de Nivel educativo del hogar de origen y 2 casos sin dato para la variable Campos de educación y capacitación los cuales son excluidos.

Debido a que la mayoría de los estudios recomiendan que la persona haya pasado al menos tres o cuatro años en su calidad de egresado, esto representa una limitación que será considerada a lo largo del presente trabajo.

A continuación, se presentan las variables generadas para este estudio y las decisiones metodológicas tomadas para su operacionalización.

Dentro de la dimensión de origen social del egresado, se encuentran las variables de ocupación del hogar de origen y nivel educativo del hogar de origen. En general, en estudios de movilidad intergeneracional, se toma como referencia para la ocupación del hogar de origen, el empleo del jefe de hogar cuando el entrevistado tenía 15 años de edad (Boado, 2008). Sin embargo, la información disponible no contiene estos datos, por lo que lo más próximo a la posición de origen, sería considerar la ocupación actual (o última) del padre o la madre declarada por el egresado. Se tomó entonces la información ocupacional de ambos padres, a través de las variables de “Posición ocupacional principal del padre” y “Posición ocupacional principal de la madre”, presentes en la base y siguiendo la propuesta de Boado, Fernández y Pardo (2006) se consideró la posición más privilegiada como ocupación del hogar de origen.⁴ Este mismo criterio se aplicó para la construcción de nivel educativo del hogar de origen, a partir de las variables originales de “Educación de la madre” y “Educación del padre”.⁵

La dimensión de situación laboral del egresado se integra por cuatro variables: Ocupación del egresado, Relación ocupación del egresado con la carrera, Años de experiencia laboral en el trabajo actual y Edad del primer empleo.

La variable Ocupación del egresado, se tomó con las categorías de origen, tal como figuran en el formulario, con excepción de Conductores/ Operadores de máquina que se incluye dentro de Oficiales/ Operarios/ Artesanos, debido al escaso número de casos en ambas categorías y la proximidad teórica de las mismas.

La variable de Relación ocupación del egresado con la carrera, presenta las categorías tal como figuran en el formulario sin modificaciones adicionales.

⁴ Las categorías originales de la variable se transformaron fusionando Operadores de máquina/ Conductores dentro de Oficiales/ Operarios/ Artesanos, debido al escaso peso relativo de ambas categorías y para mantener la misma clasificación en Ocupación del egresado.

⁵ A causa del bajo peso de Sin instrucción en el nivel educativo del hogar de origen, Primaria Incompleta incluye dicha categoría.

La variable Años de experiencia laboral en el trabajo actual se agrupó en cuatro categorías, calculándose respecto al año 2015.⁶

Debido a que el formulario no cuenta con una variable que releve los años de experiencia laboral del sujeto antes del trabajo actual, se considera como aproximación la variable de Edad del primer empleo, tomando esta variable tal como figura en la base, medida en años de edad y agrupándola en rangos.

La dimensión formación académica del egresado se forma por las variables de: Otros estudios terciarios o de grado, Campos de educación y capacitación y Duración teórica de la carrera.

La variable Otros estudios terciarios de grado, presentan las categorías tal como figuran en el formulario sin modificaciones adicionales.

Campos de educación y capacitación se generó en base a una reagrupación de los nombres de las carreras por las cuales se titularon los egresados, siendo originalmente una variable cadena con 476 códigos de carreras, donde una vez depuradas y eliminadas las duplicaciones de nombres de carrera pasan a un total de 140 códigos de carreras y a partir de estos y tomando como base los Campos de Educación y capacitación de Clasificación Internacional Normalizada de la Educación 2011 de UNESCO, ISCED-F 2013 (UIS, 2014), es que finalmente se llega a una variable con 10 categorías. A diferencia de la clasificación de UNESCO y debido a la baja frecuencia de la categoría de Educación, la misma se incorpora dentro de Artes y Humanidades, quedando la variable conformada por 9 categorías.

Duración teórica de la carrera se genera a partir de los 140 códigos de carreras producidos después de la depuración y reagrupación de las categorías de la variable original de la base de datos. Se divide solamente en dos categorías, menor a 4 años e igual o mayor a 4 años. Si bien existen programas técnicos o tecnológicos de diversa duración dentro del primer tramo y carreras que se diferencian por ser superiores a los cinco años de duración en el segundo tramo, se decide agrupar esta diversidad de

⁶ En algunos casos el año declarado de inicio de experiencia laboral es 2016 (231 casos), lo cual tiene una posible explicación por demoras administrativas o personales del egresado para completar el formulario. Estos casos fueron contabilizados junto con los que iniciaron en 2015 y por tanto incluidos en la categoría Menos de 1 año.

situaciones para lograr dos categorías robustas en frecuencia y que permiten realizar una distinción entre carreras de perfil técnico y aquellas de perfil más academicista. La clasificación de las carreras por su duración fue realizada con base en los criterios establecidos en el Protocolo de procesamiento de los Censos de estudiantes universitarios de grado de la Universidad de la República realizado por la USIEn (Errandonea & Orós, 2016).

En lo que respecta a las variables descriptivas, la variable Sexo se presenta tal como figura en el formulario. La Edad se calculó tomando como referencia el 31 de diciembre de 2015 y restando a esta fecha la de nacimiento del egresado. Posteriormente, la variable métrica que se recodifica en los tramos. Respecto a la pregunta de “¿En qué año finalizó su último año de Educación Media Superior que lo habilitó para su ingreso a la Udelar?”, el año declarado se agrupa en categorías que intentan reflejar una distribución uniforme de los casos presentes en la variable métrica original. Por último, la variable original de “lugar de cursado del último año de educación media”, se toma como una variable indicadora de la Región y se reagrupa en tres categorías.

Cuadro 2. Esquema de variables y dimensiones.

Análisis	Dimensiones	Variables	Categorías
Variables activas	Origen social del egresado	Ocupación del hogar de origen	Directivos / Gerentes (D/G_h); Profesionales / Técnicos / Docentes (P/T/D_h); Empleados de oficina / Administrativos (EO/A_h); Trabajadores de los servicios y comercios / Vendedores (SC/V_h); Trabajadores calificados del agro / Agricultores / Ganaderos (CA/A/G_h); Oficiales / Operarios / Artesanos (O/OA_h); Trabajadores no calificados (NoCa_h); Fuerzas armadas / Policías (FFAA/P_h); No corresponde (NoCorr_h)
		Nivel educativo del hogar de origen	Universitaria completa; Universitaria incompleta; Terciaria no Universitaria completa; Terciaria no Universitaria incompleta; Media completa; Media incompleta; Primaria completa; Primaria incompleta
	Situación laboral del egresado	Ocupación del egresado	Directivos / Gerentes (D/G_e); Profesionales / Técnicos / Docentes (P/T/D_e); Empleados de oficina / Administrativos (EO/A_e); Trabajadores de los servicios y comercios / Vendedores (SC/V_e); Trabajadores calificados del agro / Agricultores / Ganaderos (CA/A/G_e); Oficiales / Operarios / Artesanos (O/OA_e); Trabajadores no calificados (NoCa_e); Fuerzas armadas / Policías (FFAA/P_e)
		Relación ocupación egresado con carrera	No está relacionada; Poco relacionada; Parcialmente relacionada; Relacionada; Muy relacionada
		Años de experiencia laboral en el trabajo actual	Menos de 1; 1 a 2 años; 3 a 6 años; 7 y más años
		Edad del primer empleo	menos de 19; 20 a 24; 25 y más
	Formación académica	Campos de educación y capacitación	Artes y Humanidades; Ciencias Sociales, periodismo e información; Administración y Derecho; Ciencias naturales, matemáticas y estadística; Tecnologías de la información y comunicación (TIC); Ingeniería, industria y construcción; Veterinaria; Salud y bienestar; Servicios
		Duración de la carrera	Menor a 4 años; Igual o mayor a 4 años
		Otros estudios terciarios o de grado	Si; No
	Variables suplementarias	Descriptivas	Sexo
Edad			20 a 24; 25 a 29; 30 a 34; 35 y más
Región			Montevideo; Otro departamento; Otro país
Año finalización secundaria			Hasta 1989; 1990 a 1999; 2000 a 2005; 2006 a 2010; 2011 a 2015

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Análisis de correspondencias múltiples y análisis de clasificación.

El ACM, es una técnica que estudia la interdependencia entre variables cualitativas. El mismo se inscribe dentro del análisis factorial y tiene por objetivo la extracción de factores, que perdiendo una parte de la información, mejoren la significación y simplifiquen la lectura de los resultados. De esta forma implica encontrar un espacio de pocas dimensiones donde las categorías se encuentren representadas, obteniendo un gráfico de puntos, que reflejará las relaciones o asociaciones entre estas, dado que las categorías más vinculadas estarán cercanas unas con otras (López-Roldán & Fachelli, 2016).

Por otra parte, el ACL es un proceso estadístico multivariable que permite la clasificación de grupos dentro del espacio social, siendo una herramienta de carácter exploratorio que posibilita la construcción de tipologías (López-Roldán & Fachelli, 2015). Esta técnica tiene por objeto la obtención de unidades internamente homogéneas y externamente heterogéneas.

El procedimiento de clasificación a utilizar será el método Ward de clasificación jerárquica, por medio del uso del programa SPAD. Este método supone la agregación de forma progresiva de unidades o grupos, de manera que en cada paso se tenga la menor pérdida de inercia, uniendo en este caso en cada etapa a los titulados más próximos, teniendo un criterio de optimización de la varianza explicada por la minimización de la varianza residual intragrupo (López-Roldán y Fachelli, 2015; Fachelli, Planas y Navarro-Cendejas, 2011).

El análisis de ACM fue realizado con 9 variables activas y 50 categorías⁷, donde para evitar una infravaloración de la importancia cuantitativa de los factores (López-Roldán y Fachelli, 2016), los mismos se ajustaron por el criterio de Benzécri, acumulando los primeros dos factores un 72,4% de la inercia explicada. En el siguiente cuadro se presentan los valores para los dos primeros factores.

⁷ Las variables consideradas como activas y suplementarias se encuentran planteadas en el cuadro 2.

Cuadro 3. Valores propios y porcentajes de la inercia explicada corregida (Benzécri)

Factor	Valor propio	% Inercia	Valor propio corregido	% Inercia corregida	% Acumulado
1	0,247279	5,43%	0,023467	55,8%	55,8%
2	0,184541	4,05%	0,006824	16,2%	72,0%

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Cabe aclarar que, como algunas categorías de interés, principalmente en la variable de Ocupación del egresado, presentaban baja frecuencia y dado que se trata del universo completo y no de una muestra, el criterio manejado para la reasignación no fue al 2% (como es por defecto) sino que se redujo al 1%.

La lectura de los principales resultados del ACM se realizará a partir de los gráficos 1 y 2 y los cuadros 1 a 3 del anexo.

El primer factor explica el 55,8% de la inercia, las contribuciones absolutas más importantes se encuentran dadas por las variables Nivel educativo del hogar de origen (23,8%) y Ocupación del hogar de origen (22,8%) en las categorías de Educación universitaria completa para la primera y P/T/D_h para la segunda. Dentro de la variable Ocupación del egresado, las categorías en el polo positivo, con mayor contribución absoluta son D/G_e y P/T/D_e, también en este polo se encuentran las categorías de altos niveles de relación entre la ocupación y la carrera, baja experiencia laboral en el trabajo actual, las categorías de carreras de una duración mayor o igual a cuatro años y egresados sin estudios de grado adicionales y con ingreso tardío al mercado laboral. Respecto a los campos de educación, en el polo positivo se hallan Ciencias Naturales, matemática y estadística, TIC, Ingeniería, industria y comercio, Veterinaria y Servicios.

Se tienen entonces, titulados universitarios con origen social más privilegiado, tanto a nivel educativo como ocupacional, relacionado a una ocupación actual principalmente de carácter profesional con vinculación a la carrea por la cual egresaron, ingreso tardío al mercado de trabajo, escasa o nula experiencia laboral en el trabajo actual, es decir, que obtuvieron el empleo próximos al egreso, sin formación adicional terciaria o de grado, con carreras de duración igual o superior a cuatro años. Estos se contraponen a aquellos titulados con origen social menos privilegiado, ingreso temprano al mercado de trabajo, trabajo actual en áreas no profesionales, con menos vinculación a la carrera de egreso, mayor experiencia laboral en el trabajo actual, es decir que se emplearon en un

momento prematuro del cursado de la carrera (o incluso antes de comenzarla), mayor formación de nivel terciario adicional y titulados por carreras inferiores a cuatro años de duración. Por otra parte, en lo que respecta a la variable de campos de educación y capacitación, en este último grupo se ubican en el polo negativo los campos de Artes y Humanidades; Ciencias Sociales, periodismo e información; Administración y Derecho y por último Salud y bienestar.

Respecto a las variables suplementarias de este primer eje, se observa que en el polo positivo se encuentran los hombres jóvenes, con fecha de finalización de secundaria entre 2006 y 2010 y de Montevideo.

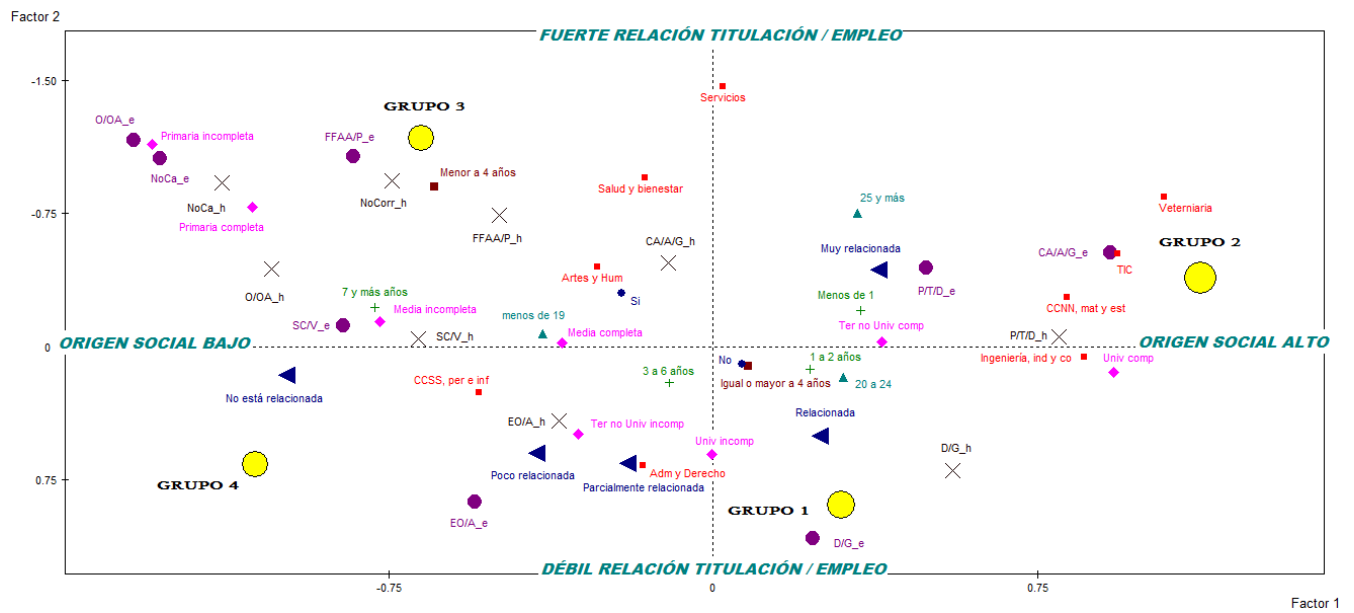
Para el segundo eje, el cual explica el 16,2% de la inercia, la mayor contribución absoluta está dada por las variables de Campos de educación (28,5%) y capacitación y Ocupación del egresado (21,6%). Dentro de la primera variable, la categoría con mayor contribución es Salud y bienestar que se ubica en el polo negativo y la que le sigue es Administración y Derecho que se ubica en el polo positivo. El campo de educación Servicios, que también tiene una contribución absoluta alta presenta una gran polarización negativa. Dentro de ocupación del egresado, las categorías de más contribución son P/T/D_e en el polo negativo y EO/A_e en el polo positivo. La tercera variable que también posee una contribución absoluta importante dentro de este eje es la relación de la ocupación del egresado con la carrera (17,2%), allí solo se ubica en el polo negativo la categoría Muy relacionada. En este sentido, el segundo eje divide a la población con base en atributos adquiridos (titulación y empleo), teniendo en el polo negativo una mayor relación entre la carrera de egreso y el empleo y en su polo positivo una menor relación entre trabajo y titulación.

En relación a las variables suplementarias para este segundo eje, se tiene que el sexo no marca diferencias, esto también se aprecia en los valores test. El tramo etario de 35 y más años se concentra en el polo negativo y también los titulados provenientes del interior del país.

Como se aprecia en el gráfico 2, y en relación a la lectura realizada, las polarizaciones para las variables suplementarias son en todos los casos bajas encontrándose próximas al centro con escasas excepciones.

A partir de la descripción de los grupos, se tiene que la hipótesis planteada por Fachelli, Planas y Navarro Cendejas respecto a que el filtro de clase opera de manera temprana, durante la escolarización secundaria, y que la influencia del origen social produce una selección de quienes llegan a la universidad; a priori no sería aplicable en el contexto nacional. La composición de los grupos a nivel de los egresados con empleo de la Universidad de la República resulta muy heterogénea, por lo que, como estos mismos autores plantean en investigaciones posteriores, podría comenzar a discutirse si la universidad lograría reducir las diferencias de origen, otorgando a los egresados las herramientas para equilibrar las condiciones adscriptas de la clase social de origen, logrando una inserción laboral como profesionales.

Gráfico 1. Análisis factorial: tipologías y variables activas.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Gráfico 2. Análisis factorial: tipologías y variables suplementarias.



Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

En lo que respecta al análisis de ACL, el mismo se realizó a dos factores mediante el procedimiento RECIP del programa SPAD, utilizando como ya fue mencionado, el método Ward. De esta forma se establecen cuatro grupos internamente homogéneos y heterogéneos entre sí. En los cuadros 4 a 7 del Anexo, se presentan los elementos característicos de cada grupo, ordenados según importancia a partir de los valores test. Como explican López-Roldán y Fachelli (2015), primero figuran las categorías que suponen un porcentaje de casos sobre-representados respecto de la media de la población. A continuación, se presentan estos casos y en el cuadro 4 se plantea una selección de las características que mejor describen a los diferentes grupos.

El grupo 1 representa el 25% de la población y son “Egresados con empleo parcialmente relacionado al título y de origen social alto”. Este grupo tiene sobre-representación en las categorías de origen social universitario completo y D/G_h, Administración y Derecho (61,9%) en el campo de formación, en carreras iguales o mayores a 4 años de duración y en no poseen estudios adicionales de grado. En el empleo, en primer lugar, figura la categoría de EO/A_e y en segundo lugar D/G_e, con experiencia laboral de 3 a 6 años en el trabajo actual, ingresando en el mercado de trabajo entre los 20 y 24 años y se ven sobre-representadas las ocupaciones parcialmente relacionadas a la carrera de egreso. El tramo etario con más importancia es

el de 20 a 24 años de edad, principalmente de Montevideo y el año de finalización de secundaria 2006 a 2010.

El grupo 2 es el más grande, con un 29% y son los “Egresados en empleos profesionales y de origen social alto profesional”. El 68,8% de estos titulados provienen de hogares Profesionales, técnicos o docentes y con nivel educativo universitario completo (58,8%). Por otra parte, el 91,8% trabajan como profesionales, el trabajo está muy relacionado con la carrera por la que egresaron. También tienen sobre-representación de Montevideo, hombres, sin formación adicional de grado, entre 25 a 29 años, que obtuvieron sus empleos próximos a terminar la carrera, con ingreso al mercado de trabajo entre los 20 y 24 años y egreso de educación media entre 2006 y 2010. La formación es en carreras de 4 y más años de duración, principalmente el campo de Ingeniería, industria y construcción (25,1%).

En el grupo 3, que es el 23% de la población, se encuentran los “Egresados en ocupaciones muy relacionadas al título y de origen social bajo”, son graduados que en su mayoría trabajan como profesionales (64,5%), sin embargo, para la variable de trabajo del egresado, en este grupo, esta categoría ocupa el segundo lugar en términos de valor test, mientras que la categoría de NoCa_e es la que concentra la mayor sobre-representación. A su vez, sus trabajos están muy vinculados a la carrera de egreso (63,3%), con sobre-representación para las carreras de menos de 4 años de duración. Para el origen social, se encuentran sobre-representadas las categorías de NoCa_h a nivel ocupacional y Primaria completa a nivel educativo. Se destaca el campo de Salud y bienestar (45,8%) y tener estudios adicionales de grado. Al igual que en el grupo anterior se encuentran sobre-representadas las categorías de mujeres, el tramo etario de 35 y más años, el ingreso en edad temprana al mercado de trabajo, el haber obtenido el trabajo actual hace 7 o más años, pero con año de finalización de secundaria anterior a 1989. De aquí se puede marcar un perfil en el grupo 3 de mujeres que ingresaron de manera tardía a la carrera, ya sea porque interrumpieron o vieron rezagada su educación en los niveles anteriores o porque realizaron otros estudios de grado, realizando la titulación de referencia en carreras cortas o vocacionales en el área de Salud y bienestar.

En el grupo 4 se concentran el 23% de los titulados y por el perfil de los mismos serían los “Egresados en ocupaciones no relacionadas al título de origen social medio”. En su mayoría son mujeres adultas (35 y más años de edad) de origen social educativo bajo

(educación media incompleta, 40,9%) y provenientes de hogares de nivel ocupacional medio no profesional (Servicio, Comercio y Ventas ocupa el 30,5%). Trabajan en ocupaciones no vinculadas a la carrera de egreso (40,3%), presentando un ingreso temprano al mercado laboral, habiendo obtenido el empleo actual hace 7 o más años, 72,8% como empleados de oficina y administrativos, con formación en los campos de Administración y Derecho (57,9%) y en CCSS, periodismo e información (30,0%); con año de finalización de secundaria entre 1990 y 1999.

Cuadro 4. Resumen de las principales características de los grupos

Grupo	Origen Social		Formación académica			Situación laboral				Variables descriptivas			
	Ocupación del hogar de origen	Nivel educativo del hogar de origen	Otros estudios terciarios o de grado	Campos de educación y capacitación	Duración teórica de la carrera	Ocupación del egresado	Relación ocupación del egresado con la carrera	Años de experiencia laboral en el trabajo actual	Edad del primer empleo	Sexo	Edad	Región	Año finalización secundaria
1	D/G_h	Univ. Completo	No	Adm y Der.	≥ 4	EO/A_e (D/G_e)	Parcialmente relacionada	3 a 6	20 a 24	-	20 a 24	Montevideo	2006 a 2010
2	P/T/D_h	Univ. Completo	No	Ing, Ind y Cons.	≥ 4	P/T/D_e (D/G_e)	Muy relacionada	Menos de 1	25 y más	H	20 a 24	Montevideo	2006 a 2010
3	NoCa_h	Primaria completa	Si	Salud y Bienestar	≤ 4	NoCa_e (P/T/D_e)	Muy relacionada	7 y más años	menos de 19	M	35 y más	Otro dpto.	hasta 1989
4	SC/V_h	Media incompleta	-	Adm y Der.	-	EO/A_e (SC/V_e)	No está relacionada	7 y más años	menos de 19	M	35 y más	-	1990 a 1999

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Al discutir estos resultados con los conceptos expuestos a nivel teórico, en primera instancia se aprecia que, dentro de los diferentes conglomerados, existe un perfil de origen social bajo de clases trabajadoras no calificadas, es decir, trabajadores manuales del sector primario y nivel educativo que no supera primaria completa. Esta información corresponde al grupo 3. El perfil de este grupo resulta sumamente interesante, por una parte, podría decirse para este grupo que como explica Boado, la herencia de origen ocupacional constituye un rasgo dominante en las clases extremas de la estructura. A su vez, tal como indican Goldthorpe, Llewellyn y Payne para la tesis de clausura, si se compara el grupo 3 con el resto de los grupos, también podría decirse que la movilidad parece ser mayor en los niveles intermedios de la jerarquía y menor hacia los extremos, donde quienes ostentan la posición superior (grupo 2), tienen mejores posibilidades de retenerla para sí mismos y para sus hijos.

Sin embargo, cualquiera de las afirmaciones anteriores tiene claras discrepancias en la evidencia empírica obtenida. Si bien en el grupo 3, dentro de las categorías con mayor sobre-representación de las variables ocupación del hogar de origen y ocupación del egresado, se da una herencia perfecta, se tiene que para este mismo grupo la segunda categoría más sobre-representada dentro de la ocupación del egresado es la profesional. Al combinar esta información con el hecho de que la ocupación del egresado se encuentra muy relacionada con la carrera por la cual se tituló, se puede suponer como hipótesis que, en el largo plazo, este grupo logrará superar las desventajas iniciales y adquirir un estatus profesional. De esta manera, si bien se tiene en el sentido de Blau y Duncan que las condiciones adscriptas por un individuo continúan afectando su estatus adquirido, incluso con título universitario, de todas formas, este grupo, se encuentra experimentando una tendencia a la movilidad ascendente, aproximándose al estatus profesional, con gran relación entre su empleo y su formación.

Por otro lado y respecto al planteo teórico de Navarro-Cendejas y Van de Werfhorst y Luijckx, referente a que la clase social de origen afecta en la selección del programa de estudio, haciendo que las clases menos aventajadas opten por programas de corte vocacional o técnico, en este trabajo, como proximidad a una distinción entre carreras técnicas y vocacionales, se optó por el indicador de duración de la carrera. Para el grupo 3 se tiene una combinación de origen social bajo y sobre-representación de carreras inferiores a 4 años de duración y esto se evidencia también en el gráfico 1 donde aquellos egresados de origen social menos privilegiado y con formación en carreras de menos de 4 años, se ubican de manera cercana en el espacio, de esta forma, se manifiesta como las clases menos aventajadas optan por carreras de corte vocacional.

A su vez, no se puede confirmar en su totalidad la idea de Blau y Duncan de que la educación funciona a nivel universitario como un elemento reproductor del origen social y no como un elemento movilizador, puesto que para los grupos 1 y 4, se tienen orígenes ocupacionales que no coinciden con el destino de los egresados y complementariamente, si se considera el planteo anterior referente al grupo 3, el mismo también debería incluirse dando fuerza a esta argumentación.

El grupo 4, es el más semejante al grupo tres en términos de origen social, aunque jerárquicamente sea superior en dicho origen, tanto a nivel educativo como ocupacional. A su vez la ocupación que presentan los egresados es superior a la de sus padres, pero

no alcanzan el nivel profesional y su empleo no está vinculado a la carrera por la cual egresaron. Si como ya fue señalado se tiene que las características descriptivas de la población de los grupos 3 y 4 son muy similares y el origen social de estos últimos es superior, cuesta entender por qué el grupo 3 presenta ocupaciones muy relacionadas a la carrera de egreso, teniendo también como segunda categoría sobre-representada de empleo la ocupación profesional, mientras que el grupo 4 en primer lugar tiene EO/A_h y en segundo lugar SC/V_h (coincidiendo esta última con la del hogar). Aquí entonces se cuestiona sobre la elección de la carrera.

Tal como se mostró durante el análisis del espacio social, los campos de Administración y Derecho, así como CCSS, periodismo e información, presentan menos condiciones para desempeñarse como profesionales y esto se acompaña por el hecho de que los empleos de oficina y administrativos se ubican próximos a estos campos de educación en el espacio social, lo cual se evidencia, como ya se mencionó, en los grupos 1 y 4.

Del análisis anterior se puede derivar que para quienes provienen de un origen social no profesional, existen Campos de educación y capacitación que tienen un efecto importante, dado que a pesar de que el egresado tenga un origen social desfavorable, graduándose por el campo de Salud y bienestar posee un trabajo con gran relación a su titulación.

Para los grupos 1 y 4, el campo de educación y capacitación es el mismo, Administración y Derecho. El grupo 4 que tiene un origen social más desfavorable, presenta una ocupación de EO/A_e no relacionada a su titulación, mientras que el grupo 1 (de origen social más favorable frente al grupo 4), trabaja también en empleos de EO/A_e pero de forma parcialmente relacionados a su titulación. Si bien se destaca que el grupo 1, logra una movilidad ascendente entre el origen (SC/V_h) y el destino (EO/A_e), igualmente no logra alcanzar el nivel profesional.

En este sentido, los grupos 1 y 4, a pesar de compartir la condición adquirida del campo de formación y del empleo actual, se distinguen por la vinculación de su empleo con la carrera por la cual egresaron. Los primeros no presentan un empleo vinculado a la carrera, mientras que los segundos trabajan en empleos parcialmente relacionados a su carrera de egreso. De esta manera y haciendo foco sobre estos dos grupos, frente a un origen social diferente (favorable para el grupo 1), con el mismo campo de formación e igual destino ocupacional, el origen de clase social, marca comportamientos

diferenciales en ambos grupos en relación a la vinculación del trabajo con la titulación. El grupo 1 parte de un origen de clase D/G_h y universitario incompleto, mientras que para el grupo 4 el origen es SC/V_h y educación media incompleta.

Podría plantearse como hipótesis que, con el transcurso del tiempo, el grupo 1 seguramente pase a desempeñarse como profesional, en el sentido de Goldthorpe, Llewellyn y Payne, estos sujetos podrían sufrir una “contramovilidad”, con un retorno a un estatus similar al del origen social después de haber presentado una movilidad descendente en una fase inicial de la inserción laboral. Esto también se acompaña por el hecho de que son más jóvenes y terminaron la educación media de manera más reciente que el grupo 4.

Por último, respecto al grupo 2, este presenta una herencia de origen social perfecta, siendo hijos de profesionales que se desempeñan como profesionales en el mercado de trabajo.

Reflexiones finales.

A partir de los análisis de ACM y ACL, se confirma la existencia de una vinculación entre las características adscriptas de los individuos, en materia de origen social, con su posición en el mercado de trabajo y por otro lado se afirma que también influyen otros elementos vinculados al tipo de carrera seleccionado, tales como el campo de conocimiento de la carrera o la duración de la misma.

Por otra parte, el hallazgo de Fachelli, Torrents y Navarro-Cendejas para los titulados catalanes, respecto a que la universidad suaviza las diferencias de clases, no aplica completamente al caso nacional, sino que solo se aprecia este fenómeno para el grupo 3, con formación en el campo de Salud y bienestar. Se observa entonces una interrelación entre el área de formación de titulados de la Universidad de la República de Uruguay y la posibilidad de ejercer como profesionales, interrelación que también se aprecia para el grupo 2, formados en Ingeniería, industria y construcción, pero en este caso, a diferencia del grupo 3, el grupo 2 proviene de un origen profesional, el cual puede estar determinando su destino ocupacional.

A su vez, la situación “semi-exitosa” del grupo tres debe relativizarse, si se considera que poseen 7 años o más de experiencia en el empleo actual y formación adicional de grado. Con esta información se puede plantear la hipótesis de que dichos egresados eligieron la carrera universitaria en función del área laboral en la que ya se encontraban trabajando y por esto presentan un nivel de relación entre la titulación y el empleo, de todas formas, la información no permite profundizar sobre esta inquietud, aunque es pertinente dejarla planteada.

Por último, a la luz de los hallazgos referentes al grupo 3, si bien los mismos no son lo suficientemente concluyentes como para afirmar que el origen social bajo puede ser superado por la adquisición de un título universitario, accediendo a un empleo profesional, es necesario continuar indagando respecto a esto. Complementariamente, si se realizara el ejercicio de contrastar la ocupación de origen con la ocupación de destino que encuentra sobre-representación en segundo lugar para los grupos 1, 3 y 4, se obtiene que los grupos 1 y 4 presentarían una herencia perfecta, mientras que el grupo 3, como ya se mencionó superaría su origen ocupacional adquiriendo el estatus profesional.

De esta manera se tiene que, si bien se encuentra una vinculación entre el origen social de los egresados y su ocupación actual para el caso de Uruguay, el análisis hasta aquí realizado deja abiertas nuevas interrogantes, referentes a si el campo de formación por sí mismo puede marcar la diferencia entre ejercer como profesional en el mercado de trabajo o si es la combinación entre origen social, campo de educación y duración de la carrera la que genera este efecto.

De todas formas, debe destacarse que el tiempo transcurrido entre la titulación y el momento del relevamiento de los datos aquí empleados, se corresponde con el tiempo de demora de tramitación del título universitario, por lo que, tal como se observó en otras investigaciones tomadas como referencia, el momento de la medición no permite valorar si a lo largo de la carrera profesional hay un incremento o disminución de las diferencias de origen social.

A su vez, debe también resaltarse que, a diferencia de otras investigaciones, en el presente documento, debido a la fuente de información, solo se pudo contar con la calidad ocupacional de los titulados, medida a través de la auto-declaración de los mismos.

Por último y a partir de lo expuesto, se deja planteada la necesidad de seguir investigando esta problemática, a través de otras técnicas de análisis de la información, que generen hipótesis en términos influencia de estas variables en la probabilidad del egresado de ser profesional.

Bibliografía.

- Becker, G. (1983). *El Capital Humano*. Madrid: Alianza Editorial.
- Blau, P., & Duncan, O. (1978). *The american occupational structure*. New York: Free Press.
- Boado, M. (2008). *La movilidad social en el Uruguay Contemporáneo*. Montevideo: IUPERJ - UdelaR.
- Boado, M. (1996). Movilidad ocupacional y mercado de trabajo: Las caras ocultas del empleo urbano de Montevideo. Notas para una investigación. *Revista de Ciencias Sociales* (12), 121-131.
- Boado, M. (2016). Movilidad social intergeneracional en Montevideo 1996-2010. En P. Solís, & M. Boado, *Y sin embargo se mueve...* (págs. 403-476). Ciudad de México: El Colegio de México. CEEY.
- Boado, M., Fernández, T., & Ignacio, P. (2006). *Una aplicación del esquema de J. Goldthorpe al Uruguay*. Montevideo: Mimeo.
- Breen, R. (2004). *Social Mobility in Europe*. Oxford: Oxford University Press.
- Carabaña, J., & de la Fuente, G. (2015). Facultad por Facultad. Origen familiar y empleo de los licenciados en CCSS y Humanidades de la UCM en el año 2003. *Revista Complutense de Educación* , 27 (3), 983-1001.
- Carbajal, F., Colombo, C., & Rovner, H. (2017). *Desigualdad y movilidad intergeneracional en la educación universitaria*. Montevideo: El futuro en foco. Cuadernos sobre desarrollo humano. N° 9. PNUD.
- Costa Ribeiro, C. A., & Solís, P. (2016). Movilidad de clase en el Brasil contemporáneo. En P. Solís, & M. Boado, *Y sin embargo se mueve...* (págs. 193-240). Ciudad de México: El Colegio de México. CEEY.
- Erikson, R., & Goldthorpe, J. (1993). *The Constant Flux: A Study of Class Mobility in Industrial Societies*. Oxford: Oxford University Press.
- Errandonea, G., & Orós, C. (2016). *Protocolo de procesamiento. Censos de Estudiantes Universitarios de Grado 1999, 2007 y 2012*. Montevideo: USIEn/CSE.
- Fachelli, S., & Planas, J. (2011). Equidad y movilidad intergeneracional de los titulados universitarios catalanes. *PAPERS, Revista de Sociología* , 96 (4), 1307-1331. Disponible en <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862v96n4/02102862v96n4p1307.pdf>.
- Fachelli, S., Planas, J., & Navarro Cendejas, J. (2011). En qué medida la trayectoria académica y el origen social de los titulados universitarios catalanes influyen en su inserción social. *XV Conferencia de la Asociación Española de Sociología de la Educación*. Granada.
- Fachelli, S., Torrents, D., & Navarro Cendejas, J. (2013). ¿La universidad española suaviza las diferencias de clase en la inserción laboral? *Revista de Educación* (364), 119–144. Disponible en https://ddd.uab.cat/pub/artpub/2014/118532/revedu_a2014m4-6n364p119iSPA.pdf.

- Goldthorpe, J. (2010). La clases social y la diferenciación de los contratos de empleo. En J. Goldthorpe, *De la Sociología* (págs. 363 – 387). Madrid.
- Goldthorpe, J., Llewellyn, C., & Payne, C. P. (1987). *Social Mobility and Class Structure in Modern Britain*. Oxford: Oxford University Press.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2015). Análisis de clasificación. En P. López-Roldán, & S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (Versión 2. 1ª ed.). Barcelona: Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona.
- López-Roldán, P., & Fachelli, S. (2016). Análisis factorial. En P. López-Roldán, & S. Fachelli, *Metodología de la Investigación Social Cuantitativa* (Versión 3. 1ª ed.). Barcelona: Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Navarro Cendejas, J. (2014). La inserción laboral de los titulados universitarios de clase obrera en Cataluña. *Revista de la Asociación de Sociología de la Educación. RASE* , 7 (2), 488-510. Disponible en <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5144523.pdf>.
- Solís, P., Benza, G., & Boado, M. (2016). Movilidad intergeneracional de clase: una aproximación sociológica al estudio de la movilidad social. En S. Patricio, & B. Marcelo, *Y sin embargo se mueve...* (págs. 1-30). Ciudad de México: El Colegio de México. CEEY.
- UIS. (2014). *Campos de educación y capacitación 2013 de la CINE (ISCED-F 2013): manual que acompaña la Clasificación Internacional Normalizada de la Educación 2011*. Montreal: UNESCO.
- Van de Werfhorst, H., & Luijkx, R. (2010). Educational field of study and social mobility: Disaggregating social origin and education. *Sociology* , 44 (4), 695-715. Disponible en <http://hermanvandewerfhorst.socsci.uva.nl/Sociology2010.pdf>.

ANEXO.

Cuadro 1.

Coordenadas y valores test de las variables activas del ACM						
Variables y Categorías	Frecuencia	Distancia al origen	Coordenadas		Valores test	
			Eje 1	Eje 2	Eje 1	Eje 2
Ocupación del hogar de origen						
D/G_h	560	7,5	0,55	0,70	13,9	17,5
P/T/D_h	1612	2,0	0,80	-0,06	39,5	-2,8
EO/A_h	905	4,3	-0,36	0,42	-11,9	14,0
SC/V_h	751	5,3	-0,68	-0,04	-20,3	-1,3
CA/A/G_h	156	29,6	-0,10	-0,47	-1,3	-6,0
O/OA_h	293	15,3	-1,02	-0,44	-18,0	-7,7
NoCa_h	258	17,5	-1,14	-0,92	-18,8	-15,2
FFAA/P_h	58	81,2	-0,49	-0,74	-3,8	-5,7
NoCorr_h	175	26,2	-0,74	-0,93	-10,0	-12,6
Nivel educativo del hogar de origen						
Univ comp	1378	2,5	0,93	0,14	40,8	6,3
Univ incomp	450	9,6	0,00	0,61	-0,1	13,5
Ter no Univ comp	682	6,0	0,39	-0,02	11,0	-0,7
Ter no Univ incomp	163	28,3	-0,31	0,49	-4,1	6,4
Media completa	669	6,1	-0,35	-0,02	-9,8	-0,5
Media incompleta	986	3,8	-0,77	-0,14	-27,2	-4,9
Primaria completa	328	13,5	-1,07	-0,78	-20,0	-14,7
Primaria incompleta	112	41,6	-1,30	-1,14	-13,9	-12,2
Ocupación del egresado						
D/G_e	126	36,8	0,23	1,08	2,6	12,3
P/T/D_e	2538	0,9	0,49	-0,44	36,4	-32,4
EO/A_e	1491	2,2	-0,55	0,87	-25,7	40,7
SC/V_e	312	14,3	-0,86	-0,12	-15,6	-2,2
CA/A/G_e	75	62,6	0,92	-0,53	8,0	-4,6
O/OA_e	48	98,3	-1,34	-1,16	-9,3	-8,1
NoCa_e	108	43,1	-1,28	-1,06	-13,4	-11,1
FFAA/P_e	70	67,1	-0,83	-1,07	-7,0	-9,0
Años de experiencia laboral en el trabajo actual						
Menos de 1	1238	2,9	0,34	-0,20	14,0	-8,2
1 a 2 años	1539	2,1	0,22	0,13	10,7	6,1
3 a 6 años	1162	3,1	-0,10	0,20	-4,0	7,9
7 y más años	829	4,8	-0,78	-0,22	-24,8	-6,9
Relación ocupación egresado con carrera						
No está relacionada	836	4,7	-0,99	0,16	-31,4	5,2
Poco relacionada	291	15,4	-0,41	0,60	-7,2	10,6
Parcialmente relacio	625	6,6	-0,20	0,66	-5,3	17,6
Relacionada	620	6,7	0,25	0,50	6,6	13,5
Muy relacionada	2396	1,0	0,38	-0,43	26,5	-30,0
Otros estudios terciarios o de grado						
Si	1158	3,1	-0,21	-0,30	-8,2	-11,8
No	3610	0,3	0,07	0,10	8,2	11,8
Campos de educación y capacitación						
Artes y Hum	105	44,4	-0,27	-0,45	-2,8	-4,7
CCSS, periodismo e i	778	5,1	-0,54	0,26	-16,5	7,9
Adm y Derecho	1769	1,7	-0,16	0,67	-8,6	35,6
CCNN, mat y estadíst	217	21,0	0,82	-0,28	12,4	-4,2
TIC	139	33,3	0,94	-0,53	11,2	-6,3
Ingeniería, ind y co	553	7,6	0,86	0,06	21,5	1,5
Veterinaria	88	53,2	1,04	-0,84	9,9	-8,0
Salud y bienestar	913	4,2	-0,16	-0,95	-5,3	-32,0
Servicios	206	22,1	0,02	-1,46	0,3	-21,5
Duración de la carrera						
Menor a 4	527	8,0	-0,65	-0,90	-15,7	-21,9
Igual o mayor a 4	4241	0,1	0,08	0,11	15,7	21,9
Edad del primer empleo en tramos						
menos de 19	2084	1,3	-0,39	-0,07	-23,9	-4,4
20 a 24	2342	1,0	0,30	0,17	20,4	11,8
25 y más	342	12,9	0,33	-0,75	6,4	-14,4
Total	4768					

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Cuadro 2.

Contribuciones absolutas y relativas de las variables activas del ACM

Variables y Categorías	Peso Relativo	Distancia al origen	Contribuciones absolutas		Contribuciones relativas	
			Eje 1	Eje 2	Eje 1	Eje 2
Ocupación del hogar de origen						
D/G_h	1,3	7,5	1,6	3,4	0,0	0,1
P/T/D_h	3,8	2,0	9,7	0,1	0,3	0,0
EO/A_h	2,1	4,3	1,1	2,0	0,0	0,0
SC/V_h	1,8	5,3	3,3	0,0	0,1	0,0
CA/A/G_h	0,4	29,6	0,0	0,4	0,0	0,0
O/OA_h	0,7	15,3	2,9	0,7	0,1	0,0
NoCa_h	0,6	17,5	3,1	2,8	0,1	0,0
FFAA/P_h	0,1	81,2	0,1	0,4	0,0	0,0
NoCorr_h	0,4	26,2	0,9	1,9	0,0	0,0
			22,8	11,8		
Nivel educativo del hogar de origen						
Univ comp	3,2	2,5	11,1	0,4	0,3	0,0
Univ incomp	1,0	9,6	0,0	2,1	0,0	0,0
Ter no Univ comp	1,6	6,0	1,0	0,0	0,0	0,0
Ter no Univ incomp	0,4	28,3	0,1	0,5	0,0	0,0
Media completa	1,6	6,1	0,8	0,0	0,0	0,0
Media incompleta	2,3	3,8	5,5	0,2	0,2	0,0
Primaria completa	0,8	13,5	3,5	2,5	0,1	0,0
Primaria incompleta	0,3	41,6	1,8	1,8	0,0	0,0
			23,8	7,6		
Ocupación del egresado						
D/G_e	0,3	36,8	0,1	1,9	0,0	0,0
P/T/D_e	5,9	0,9	5,8	6,2	0,3	0,2
EO/A_e	3,5	2,2	4,3	14,4	0,1	0,3
SC/V_e	0,7	14,3	2,2	0,1	0,1	0,0
CA/A/G_e	0,2	62,6	0,6	0,3	0,0	0,0
O/OA_e	0,1	98,3	0,8	0,8	0,0	0,0
NoCa_e	0,3	43,1	1,7	1,5	0,0	0,0
FFAA/P_e	0,2	67,1	0,5	1,0	0,0	0,0
			15,9	26,1		
Años de experiencia laboral en el trabajo actual						
Menos de 1	2,9	2,9	1,4	0,6	0,0	0,0
1 a 2 años	3,6	2,1	0,7	0,3	0,0	0,0
3 a 6 años	2,7	3,1	0,1	0,6	0,0	0,0
7 y más años	1,9	4,8	4,8	0,5	0,1	0,0
			7,0	2,0		
Relación ocupación egresado con carrera						
No está relacionada	1,9	4,7	7,7	0,3	0,2	0,0
Poco relacionada	0,7	15,4	0,5	1,3	0,0	0,0
Parcialmente relacio	1,5	6,6	0,2	3,4	0,0	0,1
Relacionada	1,4	6,7	0,4	2,0	0,0	0,0
Muy relacionada	5,6	1,0	3,3	5,6	0,1	0,2
			12,0	12,7		
Otros estudios terciarios o de grado						
Si	2,7	3,1	0,5	1,3	0,0	0,0
No	8,4	0,3	0,2	0,4	0,0	0,0
			0,6	1,8		
Campos de educación y capacitación						
Artes y Hum	0,2	44,4	0,1	0,3	0,0	0,0
CCSS, periodismo e i	1,8	5,1	2,1	0,7	0,1	0,0
Adm y Derecho	4,1	1,7	0,4	10,1	0,0	0,3
CCNN, mat y estadíst	0,5	21,0	1,4	0,2	0,0	0,0
TIC	0,3	33,3	1,1	0,5	0,0	0,0
Ingeniería, ind y co	1,3	7,6	3,8	0,0	0,1	0,0
Veterniaria	0,2	53,2	0,9	0,8	0,0	0,0
Salud y bienestar	2,1	4,2	0,2	10,4	0,0	0,2
Servicios	0,5	22,1	0,0	5,6	0,0	0,1
			10,1	28,5		
Duración de la carrera						
Menor a 4	1,2	8,0	2,1	5,4	0,1	0,1
Igual o mayor a 4	9,9	0,1	0,3	0,7	0,1	0,1
			2,3	6,1		
Edad del primer empleo en tramos						
menos de 19	4,9	1,3	3,0	0,1	0,1	0,0
20 a 24	5,5	1,0	2,0	0,9	0,1	0,0
25 y más	0,8	12,9	0,4	2,4	0,0	0,0
			5,4	3,5		
Total	100,0		100,0	100,0		

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Cuadro 3.

Contribuciones y valores test de las variables suplementarias del ACM

Variables y Categorías	Frecuencia	Distancia al origen	Coordenadas		Valores test	
			Eje 1	Eje 2	Eje 1	Eje 2
Sexo						
Hombre	1629	1,9	0,3	0,0	12,8	-0,5
Mujer	3139	0,5	-0,1	0,0	-12,8	0,5
Edad						
20 a 24	922	4,2	0,2	0,1	8,2	3,4
25 a 29	2205	1,2	0,2	0,0	10,3	2,2
30 a 34	898	4,3	-0,2	0,0	-5,2	0,6
35 y más	743	5,4	-0,6	-0,2	-17,4	-7,4
Año finalización secundaria						
Hasta 1989	152	30,4	-0,6	-0,3	-8,1	-4,2
1990 a 1999	533	7,9	-0,4	-0,1	-10,4	-1,6
2000 a 2005	1473	2,2	0,0	0,0	-1,0	1,0
2006 a 2010	2454	0,9	0,2	0,0	11,3	3,1
2011 a 2015	156	29,6	-0,2	-0,3	-2,6	-4,4
Región						
Montevideo	2534	0,9	0,1	0,2	7,0	13,0
Otro depto.	2202	1,2	-0,1	-0,2	-6,9	-12,5
Otro país	32	148,0	-0,1	-0,5	-0,6	-2,7
Total	4768					

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Cuadro 4.

Caracterización del Grupo 1 (25,2%)					
Variables	Categorías	% de la categoría en el grupo	Valores Test	Probabilidad	Peso
Campos de educación y capacitación	Adm y Derecho	61,9	20,3	0,000	1769
Ocupación del egresado	EO/A_e	48,9	14,9	0,000	1491
Ocupación del hogar de origen	D/G_h	24,4	14,7	0,000	560
Duración de la carrera	Igual o mayor a 4	97,3	12,0	0,000	4241
Relación ocupación egresado con carrera	Parcialmente relacio	23,5	11,6	0,000	625
Relación ocupación egresado con carrera	Relacionada	22,3	10,5	0,000	620
Edad del primer empleo en tramos	20 a 24	61,8	10,2	0,000	2342
Nivel educativo del hogar de origen	Univ comp	40,5	10,0	0,000	1378
Ocupación del egresado	D/G_e	7,0	9,8	0,000	126
Nivel educativo del hogar de origen	Univ incomp	15,7	8,2	0,000	450
Región	Montevideo	62,1	7,2	0,000	2534
Otros estudios terciarios o de grado	No	81,9	5,9	0,000	3610
Ocupación del hogar de origen	P/T/D_h	40,4	5,5	0,000	1612
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ comp	19,2	5,4	0,000	682
Edad	20 a 24	24,4	5,0	0,000	922
Año finalización secundaria	2006 a 2010	57,6	4,9	0,000	2454
Ocupación del hogar de origen	EO/A_h	23,0	4,1	0,000	905
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	3 a 6 años	28,5	3,7	0,000	1162
Relación ocupación egresado con carrera	Poco relacionada	8,3	3,5	0,000	291
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	1 a 2 años	35,7	2,9	0,002	1539
Año finalización secundaria	2000 a 2005	28,1	-2,4	0,009	1473
Año finalización secundaria	Hasta 1989	2,0	-2,7	0,003	152
Nivel educativo del hogar de origen	Media completa	11,3	-3,1	0,001	669
Ocupación del egresado	SC/V_e	3,9	-4,4	0,000	312
Ocupación del hogar de origen	CA/A/G_h	1,2	-4,9	0,000	156
Campos de educación y capacitación	TIC	1,0	-4,9	0,000	139
Edad	35 y más	10,6	-5,6	0,000	743
Edad del primer empleo en tramos	25 y más	3,7	-5,7	0,000	342
Otros estudios terciarios o de grado	Si	18,1	-5,9	0,000	1158
Ocupación del hogar de origen	NoCorr_h	1,0	-6,3	0,000	175
Ocupación del egresado	NoCa_e	0,2	-6,7	0,000	108
Relación ocupación egresado con carrera	No está relacionada	11,1	-6,9	0,000	836
Región	Otro depto.	37,4	-7,1	0,000	2202
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria incompleta	0,1	-7,3	0,000	112
Edad del primer empleo en tramos	menos de 19	34,5	-7,4	0,000	2084
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	7 y más años	10,2	-7,9	0,000	829
Ocupación del hogar de origen	SC/V_h	8,4	-8,5	0,000	751
Ocupación del hogar de origen	O/OA_h	0,9	-10,1	0,000	293
Campos de educación y capacitación	Servicios	0,0	-10,8	0,000	206
Ocupación del egresado	P/T/D_e	39,4	-11,1	0,000	2538
Ocupación del hogar de origen	NoCa_h	0,2	-11,2	0,000	258
Duración de la carrera	Menor a 4	2,7	-12,0	0,000	527
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria completa	0,4	-12,4	0,000	328
Relación ocupación egresado con carrera	Muy relacionada	34,8	-12,4	0,000	2396
Nivel educativo del hogar de origen	Media incompleta	8,4	-13,0	0,000	986
Campos de educación y capacitación	Salud y bienestar	3,2	-18,4	0,000	913

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Cuadro 5.

Caracterización del Grupo 2 (28,8%)

Variables	Categorías	% de la categoría en el grupo	Valores Test	Probabilidad	Peso
Ocupación del egresado	P/T/D_e	91,8	36,2	0,000	2538
Ocupación del hogar de origen	P/T/D_h	68,8	32,1	0,000	1612
Nivel educativo del hogar de origen	Univ comp	58,8	28,3	0,000	1378
Relación ocupación egresado con carrera	Muy relacionada	79,8	26,5	0,000	2396
Campos de educación y capacitación	Ingeniería, ind y co	25,1	17,5	0,000	553
Campos de educación y capacitación	TIC	7,4	11,0	0,000	139
Sexo	Hombre	45,4	10,3	0,000	1629
Edad del primer empleo en tramos	20 a 24	60,6	10,1	0,000	2342
Campos de educación y capacitación	CCNN, mat y estadíst	9,6	10,0	0,000	217
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	Menos de 1	35,8	9,7	0,000	1238
Duración de la carrera	Igual o mayor a 4	95,0	9,0	0,000	4241
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ comp	20,5	7,5	0,000	682
Edad	25 a 29	54,3	7,0	0,000	2205
Edad del primer empleo en tramos	25 y más	11,4	6,9	0,000	342
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	1 a 2 años	38,7	5,9	0,000	1539
Año finalización secundaria	2006 a 2010	57,4	5,2	0,000	2454
Región	Montevideo	58,1	4,4	0,000	2534
Otros estudios terciarios o de grado	No	79,4	3,8	0,000	3610
Ocupación del hogar de origen	D/G_h	14,1	3,1	0,001	560
Edad	20 a 24	21,6	2,5	0,006	922
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ incomp	2,1	-3,2	0,001	163
Nivel educativo del hogar de origen	Univ incomp	7,3	-3,2	0,001	450
Otros estudios terciarios o de grado	Si	20,6	-3,8	0,000	1158
Región	Otro depto.	41,2	-4,3	0,000	2202
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	3 a 6 años	20,1	-4,4	0,000	1162
Ocupación del egresado	D/G_e	1,0	-4,7	0,000	126
Año finalización secundaria	Hasta 1989	1,2	-5,2	0,000	152
Ocupación del egresado	NoCa_e	0,4	-6,0	0,000	108
Año finalización secundaria	1990 a 1999	6,6	-6,6	0,000	533
Ocupación del hogar de origen	NoCorr_h	0,9	-7,3	0,000	175
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria incompleta	0,0	-8,4	0,000	112
Relación ocupación egresado con carrera	Poco relacionada	1,7	-8,8	0,000	291
Duración de la carrera	Menor a 4	5,0	-9,0	0,000	527
Nivel educativo del hogar de origen	Media completa	7,0	-9,4	0,000	669
Ocupación del egresado	SC/V_e	1,5	-10,1	0,000	312
Sexo	Mujer	54,6	-10,3	0,000	3139
Edad	35 y más	7,1	-10,9	0,000	743
Relación ocupación egresado con carrera	Parcialmente relacio	4,9	-11,5	0,000	625
Campos de educación y capacitación	CCSS, periodismo e i	6,9	-11,9	0,000	778
Ocupación del hogar de origen	NoCa_h	0,2	-12,2	0,000	258
Ocupación del hogar de origen	EO/A_h	8,4	-12,5	0,000	905
Ocupación del hogar de origen	O/OA_h	0,4	-12,7	0,000	293
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria completa	0,6	-12,9	0,000	328
Edad del primer empleo en tramos	menos de 19	28,0	-14,1	0,000	2084
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	7 y más años	5,4	-15,1	0,000	829
Ocupación del hogar de origen	SC/V_h	2,7	-17,8	0,000	751
Campos de educación y capacitación	Adm y Derecho	17,3	-18,7	0,000	1769
Nivel educativo del hogar de origen	Media incompleta	3,7	-20,6	0,000	986
Relación ocupación egresado con carrera	No está relacionada	2,0	-20,7	0,000	836
Ocupación del egresado	EO/A_e	0,9	-33,5	0,000	1491

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Cuadro 6.

Caracterización del Grupo 3 (22,8%)

Variables	Categorías	% de la categoría en el grupo	Valores Test	Probabilidad	Peso
Campos de educación y capacitación	Salud y bienestar	45,77	23,71	0,000	913
Duración de la carrera	Menor a 4	28,13	18,68	0,000	527
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria completa	19,49	16,84	0,000	328
Ocupación del hogar de origen	NoCa_h	16,08	15,86	0,000	258
Campos de educación y capacitación	Servicios	12,32	13,21	0,000	206
Nivel educativo del hogar de origen	Media incompleta	35,11	12,77	0,000	986
Región	Otro depto.	62,59	12,34	0,000	2202
Ocupación del hogar de origen	NoCorr_h	10,39	11,98	0,000	175
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria incompleta	7,72	11,78	0,000	112
Ocupación del egresado	NoCa_e	7,35	11,36	0,000	108
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	7 y más años	28,49	10,49	0,000	829
Ocupación del hogar de origen	O/OA_h	13,33	10,28	0,000	293
Edad	35 y más	25,92	10,16	0,000	743
Edad del primer empleo en tramos	menos de 19	56,89	9,91	0,000	2084
Relación ocupación egresado con carrera	Muy relacionada	63,33	9,83	0,000	2396
Ocupación del hogar de origen	SC/V_h	25,37	9,44	0,000	751
Otros estudios terciarios o de grado	Si	34,47	8,64	0,000	1158
Ocupación del egresado	P/T/D_e	64,52	8,52	0,000	2538
Nivel educativo del hogar de origen	Media completa	19,39	5,58	0,000	669
Ocupación del egresado	SC/V_e	10,29	5,36	0,000	312
Sexo	Mujer	72,15	5,02	0,000	3139
Año finalización secundaria	Hasta 1989	5,70	4,95	0,000	152
Edad del primer empleo en tramos	25 y más	10,75	4,93	0,000	342
Año finalización secundaria	1990 a 1999	14,89	4,25	0,000	533
Campos de educación y capacitación	Artes y Hum	3,77	3,68	0,000	105
Año finalización secundaria	2011 a 2015	5,06	3,51	0,000	156
Relación ocupación egresado con carrera	No está relacionada	21,14	3,46	0,000	836
Ocupación del hogar de origen	CA/A/G_h	4,69	2,79	0,003	156
Edad	20 a 24	16,36	-2,82	0,002	922
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ incomp	2,02	-2,93	0,002	163
Campos de educación y capacitación	CCSS, periodismo e i	13,24	-3,14	0,001	778
Relación ocupación egresado con carrera	Poco relacionada	4,04	-3,28	0,001	291
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	3 a 6 años	20,04	-3,80	0,000	1162
Ocupación del hogar de origen	EO/A_h	14,98	-3,86	0,000	905
Año finalización secundaria	2006 a 2010	45,68	-4,31	0,000	2454
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	1 a 2 años	26,29	-4,83	0,000	1539
Sexo	Hombre	27,85	-5,02	0,000	1629
Ocupación del egresado	D/G_e	0,55	-5,50	0,000	126
Edad	25 a 29	38,14	-6,09	0,000	2205
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ comp	8,46	-6,53	0,000	682
Relación ocupación egresado con carrera	Relacionada	6,07	-8,26	0,000	620
Otros estudios terciarios o de grado	No	65,53	-8,64	0,000	3610
Nivel educativo del hogar de origen	Univ incomp	3,22	-8,77	0,000	450
Campos de educación y capacitación	Ingeniería, ind y co	4,50	-9,02	0,000	553
Relación ocupación egresado con carrera	Parcialmente relacio	5,42	-9,21	0,000	625
Edad del primer empleo en tramos	20 a 24	32,35	-12,67	0,000	2342
Región	Montevideo	36,21	-12,74	0,000	2534
Ocupación del hogar de origen	D/G_h	1,75	-13,55	0,000	560
Duración de la carrera	Igual o mayor a 4	71,88	-18,68	0,000	4241
Campos de educación y capacitación	Adm y Derecho	13,60	-19,30	0,000	1769
Ocupación del hogar de origen	P/T/D_h	10,39	-19,97	0,000	1612
Ocupación del egresado	EO/A_e	7,81	-20,75	0,000	1491
Nivel educativo del hogar de origen	Univ comp	4,60	-22,64	0,000	1378

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).

Cuadro 7.

Caracterización del Grupo 4 (23,2%)

Variables	Categorías	% de la categoría en el grupo	Valores Test	Probabilidad	Peso
Ocupación del egresado	EO/A_e	72,85	33,11	0,000	1491
Relación ocupación egresado con carrera	No está relacionada	40,27	21,15	0,000	836
Nivel educativo del hogar de origen	Media incompleta	40,91	17,92	0,000	986
Campos de educación y capacitación	Adm y Derecho	57,92	16,09	0,000	1769
Ocupación del hogar de origen	SC/V_h	30,50	14,43	0,000	751
Campos de educación y capacitación	CCSS, periodismo e i	30,05	13,30	0,000	778
Edad del primer empleo en tramos	menos de 19	60,27	12,60	0,000	2084
Ocupación del hogar de origen	EO/A_h	31,58	11,63	0,000	905
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	7 y más años	29,14	11,20	0,000	829
Ocupación del hogar de origen	O/OA_h	11,95	8,48	0,000	293
Sexo	Mujer	75,84	8,13	0,000	3139
Ocupación del egresado	SC/V_e	12,04	7,84	0,000	312
Relación ocupación egresado con carrera	Poco relacionada	11,13	7,41	0,000	291
Relación ocupación egresado con carrera	Parcialmente relacio	19,64	7,01	0,000	625
Nivel educativo del hogar de origen	Media completa	20,45	6,72	0,000	669
Edad	35 y más	21,36	5,82	0,000	743
Año finalización secundaria	1990 a 1999	15,02	4,44	0,000	533
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	3 a 6 años	29,50	4,43	0,000	1162
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ incomp	5,43	3,91	0,000	163
Nivel educativo del hogar de origen	Primaria completa	9,32	3,49	0,000	328
Edad	30 a 34	22,35	3,32	0,000	898
Año finalización secundaria	2000 a 2005	34,66	3,04	0,001	1473
Año finalización secundaria	Hasta 1989	4,43	2,52	0,006	152
Ocupación del hogar de origen	NoCa_h	6,97	2,48	0,007	258
Nivel educativo del hogar de origen	Univ incomp	11,40	2,45	0,007	450
Campos de educación y capacitación	Artes y Hum	1,18	-2,68	0,004	105
Edad	25 a 29	42,35	-2,93	0,002	2205
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	1 a 2 años	26,52	-4,69	0,000	1539
Edad	20 a 24	13,94	-5,29	0,000	922
Año finalización secundaria	2006 a 2010	43,17	-6,27	0,000	2454
Campos de educación y capacitación	TIC	0,18	-7,41	0,000	139
Sexo	Hombre	24,16	-8,13	0,000	1629
Edad del primer empleo en tramos	25 y más	2,17	-8,14	0,000	342
Nivel educativo del hogar de origen	Ter no Univ comp	7,06	-8,32	0,000	682
Ocupación del hogar de origen	D/G_h	4,98	-8,57	0,000	560
Edad del primer empleo en tramos	20 a 24	37,56	-8,78	0,000	2342
Campos de educación y capacitación	CCNN, mat y estadíst	0,36	-9,14	0,000	217
Campos de educación y capacitación	Servicios	0,18	-9,47	0,000	206
Años de experiencia laboral en el trabajo actual	Menos de 1	14,84	-10,00	0,000	1238
Campos de educación y capacitación	Salud y bienestar	7,96	-11,56	0,000	913
Campos de educación y capacitación	Ingeniería, ind y co	2,17	-12,78	0,000	553
Ocupación del hogar de origen	P/T/D_h	6,15	-24,49	0,000	1612
Nivel educativo del hogar de origen	Univ comp	2,99	-24,85	0,000	1378
Relación ocupación egresado con carrera	Muy relacionada	17,56	-25,57	0,000	2396
Ocupación del egresado	P/T/D_e	9,32	-35,06	0,000	2538

Fuente: elaboración propia con base en datos del Formulario de egresados de la Universidad de la República 2015 (DGPlan-UdelaR).