

ELECCIONES PRIMARIAS EN AMÉRICA LATINA, ¿UNA REFORMA POR PROCESO DE DIFUSIÓN?¹

Lucía Skocilich

lucia.skocilich@gmail.com

El tema central de esta investigación es el cambio institucional, ya que se busca explicar cambios endógenos en las instituciones.

El objetivo fundamental de esta monografía es explicar una de las reformas electorales que se han dado en forma de “ola”, en los últimos 30 años en América Latina, tomando como referencia la Teoría de la Difusión. Específicamente, en este trabajo se tomará como objeto de investigación la reforma electoral relacionada con la incorporación de las elecciones primarias en los países de América Latina.

Palabras claves: elecciones – primarias - difusión

¹ Trabajo presentado en las XVII Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR, 2018.

Índice:

Ω Introducción.....	3
Ω Planteamiento del problema de investigación.....	4
Ω Pregunta central de la investigación.....	4
Ω Preguntas secundarias.....	4
Ω Objetivo central.....	4
Ω Objetivos específicos.....	4
Ω Delimitación del objeto de estudio.....	6
Ω Hipótesis central.....	6
Ω Desarrollo.....	7
Ω Tabla 1: Las elecciones primarias en América Latina.....	10
Ω Gráfico 1: Porcentaje acumulado de países que poseen elecciones primarias en función de los años.....	11
Ω Conclusión.....	12
Ω Bibliografía.....	13

Introducción:

El tema central de esta investigación es el cambio institucional, ya que se busca explicar cambios endógenos en las instituciones.

El objetivo fundamental de esta monografía es explicar una de las reformas electorales que se han dado en forma de “ola”, en los últimos 30 años en América Latina², tomando como referencia la Teoría de la Difusión. Específicamente, en este trabajo se tomará como objeto de investigación la reforma electoral relacionada con la incorporación de las elecciones primarias en los países de América Latina.

El hecho de proponer una explicación de esta reforma en base a la Teoría de Difusión, es debido a que pretendo destacar el papel de las ideas en los procesos políticos. Ya que considero que la explicación de la elección racional de los actores no siempre se adapta completamente a este tipo de procesos.

Es importante destacar, que el hecho de articular teoría de difusión con explicaciones del tipo elección racional, es por el motivo de tratar de entender la realidad lo mejor posible, y de esta manera acercarse a resultados de investigación que sean realmente representativos de la realidad. Para esto es fundamental adaptar la investigación a la realidad, y no imponer categoría a esta misma.

La razón de por qué elegir este tema como investigación, radica en el hecho de que esta reforma electoral ha provocado grandes cambios en los sistemas de partidos de América Latina, y por lo tanto ha causado cambios en la política misma. Por esto considero relevante esta investigación.

² En esta investigación, se comprende América Latina como el conjunto de 18 países: Argentina, Bolivia, Brasil, Chile, Colombia, Costa Rica, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua, Panamá, Paraguay, Perú, República Dominicana, Uruguay, Venezuela.

Planteamiento del problema de investigación:

Pregunta central de la investigación:

¿Existe incorporación de las elecciones primarias en forma de ola en los países de América Latina?

Preguntas secundarias:

1. ¿Por qué en algunos países de América Latina no se implementaron las elecciones primarias?
2. ¿A qué actores de la política favorecen las elecciones primarias?
3. ¿Qué país en América Latina, fue el primero, en incorporar las elecciones primarias como reforma electoral?

Objetivo central:

Explicar la incorporación de la regla electoral de elecciones primarias en América Latina, a través de la Teoría de la Difusión.

Objetivos específicos:

1. Investigar qué actores políticos son los beneficiados con la incorporación de las elecciones primarias.
2. Cómo fue el proceso de “ola” de cambio de esta regla electoral en América Latina.

Conceptos fundamentales en esta investigación: elecciones primarias, sistema electoral, sistema de partidos, partidos políticos, América Latina, proceso de difusión.

Proceso de difusión: Según Weyland, estos procesos tienen tres rasgos principales: 1) el efecto tiempo, que se da en forma de “ola”, lo que significa pocos países al principio, luego se acelera, y al final se frena el proceso. Esto en forma de “S acostada”; 2) el efecto distancia, donde la frontera toma importancia; 3) homogeneidad por encima de las diferencias, ya que se dan mismas reformas en contextos diferentes.

Para esto, hay cuatro mecanismos posibles: por presión, por promoción, por aprendizaje racional, o por heurística cognitiva.

Cabe destacar como Weyland escribe sobre la globalización y las nuevas conexiones para entender mejor los procesos de difusión: *“Arguments about modernization and globalization are often added to account for broader trends in network development, especially the secular growth of transnational connections and the increasing density of all kinds of networks. Over the last two centuries, communication and transportation have improved enormously and network linkages have multiplied and expanded. The “weak ties” whose “strength” sociologists extol (Granovetter 1973), that is loose, non-intense connections through which most novel impulses spread, have proliferated. The globe has shrunk to a “small world” (Christakis and Fowler 2009: 19-29, 162-69), allowing information to travel almost instantaneously to the most remote places”* (Weyland 2014).

También hay que tener en cuenta que los procesos de difusión se pueden analizar desde diferentes enfoques según Weyland.

“Weyland (2007), por su parte, distingue entre cuatro enfoques: a) presión: la presión ejercida por parte de un poder influyente obliga a otros adoptar ciertas innovaciones; b) promoción: la promoción de nuevas ideas (creencias, valores, normas) desde países «centrales» a «periféricos» va cambiando el sentido común respecto a qué se considera «apropiado»; c) aprendizaje racional: la decisión de «importar» ciertas innovaciones se fundamenta en un análisis comprensivo de los costos y beneficios de las alternativas posibles, y d) heurística cognitiva: los actores deciden qué innovaciones adoptar buscando maximizar sus beneficios, pero a partir de información limitada, sesgada por tres «atajos cognitivos». Presión y promoción, son mecanismos «verticales». Aprendizaje racional y heurística cognitiva, mecanismos «horizontales»” (Garcé 2017: 19-20).

Delimitación del objeto de estudio:

Universo de estudio: Países de América Latina.

Muestra: coincide con el universo de estudio.

Unidad de análisis: Países

Esta investigación será de alcance exploratorio, pero a su vez también será explicativo.

Hipótesis central:

La incorporación de las elecciones primarias como reforma electoral en los países de América Latina, se ha dado en forma de ola, por medio de dos mecanismos en conjunto, los cuales son el aprendizaje racional y la heurística cognitiva por parte de cada país.

Desarrollo

En esta sección, se exponen los datos empíricos sobre las elecciones primarias en América Latina. Para esto, uno de los textos fundamentales a utilizar es el texto de Manual Alcántara Sáez “*Experimentos de democracia interna: las primarias de partidos en América Latina*”. Además, se expone un gráfico (de elaboración propia), sobre la frecuencia relativa acumulada de los países que han incorporado las elecciones primarias en América Latina.

Alcántara nos da estos primeros indicios sobre las elecciones primarias y América Latina: “*En América Latina pueden considerarse seis situaciones diferentes que asumen aspectos formales generales de obligado cumplimiento para todas las formaciones políticas a la hora de incorporar y de regular las elecciones primarias en los procesos de selección de las candidaturas partidistas. Es el caso más tradicional de Costa Rica, los de Uruguay y de Paraguay, tras sus reformas electorales de 1996, y, más recientemente, de Bolivia, de Panamá y de Honduras*” (Alcántara 2002: 24).

A partir de la cita anterior, se puede contestar una de las preguntas secundarias de esta investigación, la pregunta de cuál fue el primer país en incorporar las primarias. Los primeros países en incorporar las elecciones primarias fueron Costa Rica, Uruguay y Paraguay, en el año 1996. Es importante destacar que estos países los considero los primeros en incorporar las elecciones primarias, debido a que fueron los primeros en incorporarlas como reforma en la legislación político-electoral. Ya que, si tomáramos la incorporación de las primarias en la práctica, podría decirse que unos de los países en practicar este tipo de elecciones, fue República Dominicana en el año 1982.

Por otro lado, pero contestando otra de las preguntas de investigación encontramos por qué es que en algunos países no se logra incorporar las elecciones primarias en la arena electoral. Alcántara explicita los casos de Brasil, Ecuador, Guatemala, y Perú. Es interesante observar la influencia de las élites en los casos de Brasil y Ecuador. Luego, en Guatemala, el problema de la debilidad partidista. Y finalmente, la baja institucionalización en el caso peruano.

“En Brasil, Ecuador, Guatemala, y Perú no se ha incorporado sistema alguno de elección primaria para elegir a los candidatos presidenciales de los diferentes partidos. En los dos primeros casos, el carácter fuertemente elitista de los partidos y un posible miedo a la definitiva regionalización de la política frenan el proceso. En Guatemala, la debilidad partidista, unida al reciente término del conflicto bélico y a las altas cotas de desmovilización electoral habitual hacen estéril el planteamiento del tema. Finalmente, en el último caso, la descomposición del sistema de partidos acaecida en la década de 1990 imposibilita el debate sobre la democratización de los partidos al tratarse bien de formaciones construidas sobre la base de una lógica “anti política”, bien de formaciones sin ninguna experiencia política y bajísimamente institucionalizadas, situación que compartiría Venezuela tras la refundación de su régimen político” (Alcántara 2002: 29).

Luego, con respecto a la pregunta de a quiénes beneficia la incorporación de las elecciones primarias, Josep Colomer escribe algo interesante: *“La introducción de elecciones primarias de masas en América Latina parece estar en parte relacionada con la sustitución de la regla de la mayoría relativa por la regla de la mayoría absoluta con segunda vuelta en las elecciones directas de presidente durante los procesos recientes de redemocratización en la mayoría de los países de la región. Los líderes de partido pueden prevenir la proliferación de candidatos en la primera vuelta y evitar una segunda vuelta en la elección presidencial mediante la formación de una coalición multipartidista amplia en la primera vuelta. Las elecciones primarias permiten escoger al candidato de la coalición mucho antes de la contienda final y de este modo disminuir la competencia entre candidatos relativamente próximos (Colomer 2002: 123).*

En conjunto con esto anterior, se encuentra que: *“to study patterns of institutional diffusion, it is necessary to identify the actors involved in the decision-making process. Most scholars consider that in both new and established democracies, the process of electoral system choice is dominated by political elites* (Benoit 2004; Boix 1999; Cusack et al. 2007)³. En esta última cita se explicita quienes son los beneficiados con las decisiones y cambios en los sistemas electorales. No solo nos dice quiénes son los beneficiados, sino que también se muestra quiénes son los que suelen tomar las decisiones, que son las élites, ya que suelen tener el poder político.

Vinculado con el punto anterior, cuando analizamos algunos de los factores o causantes que conllevaron a la incorporación de las elecciones primarias en América Latina, Freidenberg destaca 7 factores⁴:

- 1. Producir legitimidad.**
- 2. Producir decisiones que generen consenso entre los grupos, movimientos o facciones que integran (y dividen) el partido.**
- 3. Efecto contagio: parecerse a los otros partidos.**
- 4. Satisfacer las presiones de reforma de la cooperación internacional.**
- 5. Hacer ruido: simplemente llamar la atención ante la opinión pública.**
- 6. Controlar la organización.**
- 7. Las condiciones de competencia del sistema de partidos.**

³ Cita tomada de “The international diffusion of electoral system: The spread of mechanisms tempering proportional representation across Europe”, de los autores: Damien Bol, Jean-Benoit Pilet, y Pedro Riera.

⁴ Estos puntos no serán desarrollados por ahora, debido a que no son el eje central de esta etapa de la investigación.

Tabla 1

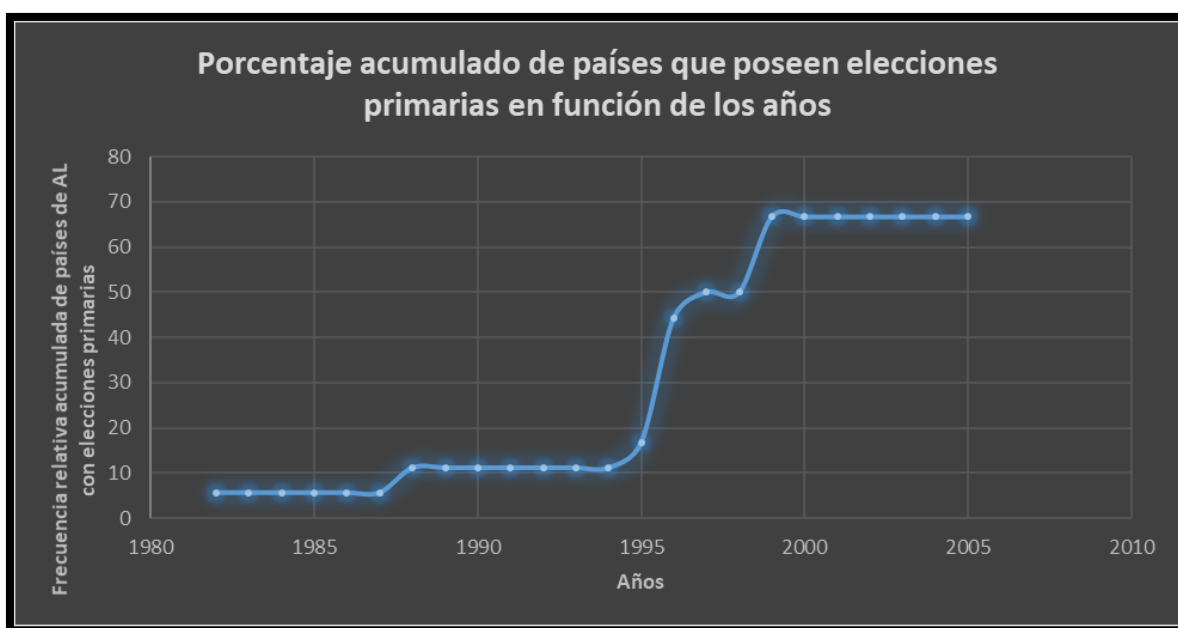
Las elecciones primarias en América Latina		
País	Incorporadas en la legislación político-electoral	Incorporadas en la práctica
Argentina	No	Sí (parcialmente)
Bolivia	Sí	Sí
Brasil	No	No
Colombia	No	Sí (parcialmente)
Costa Rica	Sí	Sí
Chile	No	Sí (parcialmente)
Ecuador	No	No
El Salvador	No	No
Guatemala	No	No
Honduras	Sí	Sí
México	No	Sí (parcialmente)
Nicaragua	No	Sí (parcialmente)
Panamá	Sí	Sí
Paraguay	Sí	Sí
Perú	No	No
República Dominicana	No	Sí (parcialmente)
Uruguay	Sí	Sí
Venezuela	No	No

Fuente: Manuel Alcántara Sáez en *Experimentos de democracia interna: las primarias de partidos en América Latina*.

Ahora, como se puede ver en la tabla 1, se puede diferenciar dos formas de incorporar las elecciones primarias por parte de los países de América Latina. Todos los países que han incorporado las elecciones primarias en la legislación político-electoral, también las han incorporado en la práctica. En cambio, los países que han incorporado las elecciones primarias en la práctica, esta incorporación ha sido parcial, además de no haber sido incorporada en la legislación político-electoral.

Haciendo algunos cálculos, podemos ver que sólo el 33,33% (lo que equivale a solo un tercio) de los países de América Latina han incorporado en la legislación político-electoral las elecciones primarias. En cambio, si observamos los casos de incorporación de las elecciones primarias en la práctica (incluyendo los casos de incorporación total y parcial), podemos ver que ese valor de incorporación de las elecciones primarias se duplica siendo el 66,67%.

Gráfico 1



Fuente: elaboración propia

Si se observa el gráfico n°1, se puede ver que la distribución (aproximada) es en forma de “S acostada” como plantea Kurt Weyland en su Teoría de la Difusión. Por lo que se puede aseverar que realmente existió un proceso de difusión de las elecciones primarias en América Latina.

Conclusión

En términos generales, según cómo tomemos la incorporación de las elecciones primarias en América Latina, podríamos decir si el proceso fue o no en forma de ola. Si tomamos la incorporación de las primarias en la práctica como indicador sin la incorporación de la reforma en la legislación político-electoral, no podemos decir que se haya producido una verdadera ola de incorporación de las elecciones primarias, debido a que sólo 6 de los 18 países que conforman América Latina han hecho esa reforma electoral. En cambio, si tomamos en cuenta la incorporación de las primarias en la práctica como indicador principal, la cantidad de países que han incorporado las primarias en América Latina se duplica, por lo que se podría considerar una “oleada” de incorporación de elecciones primarias en América Latina.

Con los resultados de esta parte de la investigación, he podido confirmar parte de la hipótesis. Se confirma el hecho de que existe realmente un proceso de difusión de las elecciones primarias en América Latina. Lo que sigue a continuación es verificar si este proceso se dio por el aprendizaje racional y la heurística cognitiva (esto sería una próxima etapa de esta investigación).

Otro punto que me gustaría investigar a futuro, y que se encuentra relacionado con el eje de investigación de este trabajo, son las consecuencias que generó la incorporación de las elecciones primarias en cada país de América Latina, y como estas repercutieron en el ámbito político.

En resumen, se confirma un proceso de difusión de elecciones primarias en América Latina, ya que se cumplen los tres rasgos principales que Weyland plantea para la Teoría de Difusión: el efecto tiempo, que se da en forma de “ola”, lo que significa pocos países al principio, luego hay un aceleramiento, y al final el proceso se frena. Además, esto se da en forma de “S acostada” si vemos el proceso en un gráfico; el efecto distancia, donde la frontera importa; y la homogeneidad por encima de las diferencias, ya que se da la misma reforma en contextos diferentes (no hay que olvidar que a pesar de que se trata a América Latina como una unidad, ésta es muy diversa en relación a los países que la componen). Por último, cabe destacar que la incorporación de las elecciones primarias en América Latina fue un proceso que tuvo una gran aceleración en la década de 1990.

Bibliografía:

- Alcántara Sáez, Manuel (2002): *Experimentos de democracia interna: las primarias de partidos en América Latina*.
- Altman, David (2012): *Universal Party Primaries and General Election Outcomes: The Case of Uruguay (1999-2009)*.
- Béland, Daniel; Cox, Robert (2011): *Ideas and Politics in Social Science Research*, Oxford University Press, USA.
- Bol, Damien; Pilet, Jean-Benoit; Riera, Pedro (2015): *The international diffusion of electoral systems: The spread of mechanisms tempering proportional representation across Europe*.
- Cavarozzi, Marcelo; Abal Medina, Juan Manuel compiladores (2002): *El asedio a la política. Los partidos latinoamericanos en la era neoliberal*, Editorial Homo Sapiens, Argentina.
- Freidenberg, Flavia (2006): *Democracia interna: reto ineludible de los partidos políticos*.
- Freidenberg, Flavia (2014): *La reina de las reformas: las elecciones internas en América Latina*.
- Garcé, Adolfo (2017): *Hacia una teoría ideacional de la difusión institucional. La adopción y adaptación del presidencialismo en América Latina durante el siglo XIX*.
- Negretto, Gabriel (2009): *Paradojas de la reforma constitucional en América Latina*.
- Weyland, Kurt (2014): *Making Waves: Democratic Contention in Europe and Latin America since the Revolutions of 1848*, Cambridge University Press, USA.