



Barrio: ¿Espacio de Construcción o Cuna de Fragmentación?

Nombre: Viviana Sburlati .

Correo: vsburlati@gmail.com

Resumen:

Este trabajo surge como proyecto de investigación que se desarrolla en la práctica pre-profesional que comienza en tercer año de la carrera de Licenciatura en Trabajo Social y se lleva adelante durante el cuarto año de la misma. Ésta práctica se encontró enmarcada en el EFI “*Interacción Colectiva*”, en el barrio “Colón Norte”.

En la presente investigación la temática que se busca abordar refiere a la comprensión de los factores que se conjugan para que se logre, o no, la integración barrial durante los procesos de urbanización que se dan en la zona mencionada. Se intenta una aproximación a esta temática centrándose en la perspectiva de los vecinos y vecinas que allí habitan.

A partir de la comprensión de las construcciones simbólicas sobre la identidad que realizan los vecinos y vecinas sobre un “nosotros” y un “otros”, se busca identificar que factores inciden en que se pueda lograr, o no, una integración barrial. ¿Que factores de los procesos de las construcciones de identidades barriales contribuyen a la adjudicación de estigmas que se da a los “barrios” aledaños? ¿Como incide esto en la fragmentación social y territorial que allí se articula? ¿Cual es la relación que tiene los procesos de urbanización que tuvo esta zona con las construcciones de estas identidades y la estigmatización de los “otros”?

Palabras claves: Integración barrial, identidad barrial, procesos de urbanización, fragmentación residencial.¹

¹ Trabajo presentado en las XIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales- UdelaR. Montevideo, 15, 16 y 17 de setiembre de 2015.

Fundamentación:

Las urbanizaciones periféricas se configuraron con una falta de planificación urbana y un inadecuado desarrollo del ordenamiento territorial, lo que contribuyó a la segregación residencial y la disparidad de oportunidades y beneficios de los habitantes de las distintas zonas, dejando de lado los derechos de los ciudadanos (Rosentein, C; 2005).

Dentro de la ciudad la reproducción de la vida social y material osea la reproducción de su vida cotidiana se desarrolla en “el barrio”, entendiéndose según Gravano como el “*espacio simbólico-ideológico y referente de identidades sociales urbanas*” (2003:12). El barrio como tal adquiere “*un sentido de diferenciación espacial física y social, cuyo resultado más notorio es la segregación urbana (...) consecuencia de los procesos históricos estructurales que enmarcan y determinan lo urbano*” (Gravano; 2003:13). En el correr de las últimas décadas, donde se acentúan los procesos neoliberales y de individualización, la fragmentación residencial y segregación urbana, dejó de darse únicamente entre zonas céntricas y periféricas, para acentuarse también dentro de cada uno de estos territorios. Dentro de la periferia hay una nueva fragmentación y estigmatización de diferentes sub-zonas.

Marco Teórico:

Las categorías que se utilizaron para esta investigación son: Proceso de urbanización, Hábitat Barrial e Integración.

Como primer categoría se aborda **Proceso de Urbanización**. En palabras de Martorelli podemos afirmar que “*La urbanización es un proceso básico que afecta todas nuestras estructuras nacionales y plantea problemas de convivencia difíciles de resolver. En nuestro centro urbanos aparecen las promisorias fuentes para la creación de nuevas y más ricas realidades humanas, pero también se manifiestan los gérmenes de renovadas aberraciones y retrocesos*”. (1969:6).

Entre la década de los setenta y los ochenta, las zonas periféricas son habitadas por los grupos de individuos expulsados de los sectores céntricos debido a diversos factores como: desalojos, desregularización de alquileres, valor del suelo, desafiliación al mercado laboral, situación que se acentúa en la década de los noventa y continúa hasta la actualidad.

El Uruguay en el 1965 había alcanzado el umbral de urbanización (50% de la población urbanizada). En las últimas décadas, se ha dado el fenómeno de movilidad dentro de áreas ya

urbanizadas. Las políticas neoliberales aplicadas, especialmente en la década del noventa, tuvieron importantes repercusiones en los procesos de urbanización y configuración de las ciudades. (Valladares L., 1995). Esto generó una ampliación de la ciudad sin planificación, ordenamiento territorial ni participación de la sociedad civil.

Para el caso de Montevideo podemos visualizar una gran segregación territorial en su urbanización expulsando los sectores de menores ingresos hacia las periferias, *“el tejido residencial de la periferia de Montevideo, sigue la generalizada pauta de desarrollo en baja densidad (...) y la estratificación socioeconómica de su población de acuerdo a un gradiente decreciente a partir de su zona costera”* (Cecilio M. et al, 2003:12).

Los procesos de urbanización contribuyen a comprender como se configura el **hábitat barrial**.

Este se entiende como uno de los aspectos básicos de la vivienda, es el factor externo donde se construyen las relaciones con los demás. En palabras de Saraví *“El barrio como espacio de relación e interacción social se asocia a la noción de espacio público local (...) el primer encuentro público al abrir la puerta a lo privado (...) representa el locus donde tienen lugar los encuentros, interacciones y relaciones sociales locales”* (2004:35). De esta forma para lograr que se reafirme una identidad barrial común se hace necesaria la generación de un sentido de pertenencia, la apropiación de los espacios compartidos y la construcción de relaciones que se basen en la aceptación de la otredad. *“El barrio constituye un valor principal cuando sirve de eje de distinción por encima de otros signos (...) aparece como realidad tangible y material y como parte del imaginario; como práctica y como representación, como valor cultural, identidad colectiva, especificidad espacial, polo de disyunción ideológicos y sede social de las más variadas relaciones y dinámicas”*. (Gravano, A; 2003:42-43).

No se puede dejar de lado que las representaciones y construcciones simbólicas barriales se asocian también al tipo de ciudad que se pretende constituir, siguiendo a David Harvey podemos decir que *“La cuestión de qué tipo de ciudad queremos no puede estar divorciada de la que plantea que tipo de lazos sociales, de relaciones con la naturaleza, de estilo de vida, de tecnologías y de valores estéticos deseamos. El derecho a la ciudad (...) se trata del derecho a cambiarnos a nosotros mismos cambiando la ciudad”* (1968:23).

Para poder abordar la construcción barrial es pertinente introducir la categoría **Integración**.

Ésta se entiende como la posibilidad de convivencia que se logra entre distintos grupos que presentan cada uno su identidad propia. De esta forma se pueden generar espacios de intercambio e interacción que permitan el mutuo respeto y la posibilidad de una construcción de comunidad, en la que manteniendo la particularidad, se logren objetivos comunes para fortalecer el bienestar general.

En este proceso se genera una compleja construcción simbólica de identificaciones internas y externas a esta nueva comunidad logrando pertenencia, o no, a esta colectividad (Chmiel S. ;1998). Por tanto, se torna fundamental la comprensión y la aceptación de las diferencias, construyendo relaciones que se basen en la comprensión, *“la proximidad y los contactos de vecindad constituyen la base de las formas más sencillas y elementos de organización que encontramos en la vida urbana. (...) en sistema que hace de la residencia la base de la participación en los asuntos públicos, la vecindad se convierte en la base del control político. En la organización social y política de la ciudad, constituye la unidad local más pequeña”* (Park en Cano Ana Belén; 2011: 3)

Tema:

¿Cuáles son los factores que inciden en la integración barrial durante los procesos de urbanización?.

Los procesos de crecimiento urbano articulados con una expansión desorganizada de la ciudad, se sintetizan en el barrio llamado “Colón Norte”, el que se conforma por distintos “barrios”: Complejo Artigas, INVE 17, Asentamientos Regularizados 25 de agosto, Santa María y Cuatro horizontes.

La centralidad de la temática a abordar esta ubicada en la integración y convivencia barrial. Se intenta comprender alguno de los procesos que pudieran generar la fragmentación residencial y social visualizada en la zona de “Colón Norte”, considerando cómo se fue poblando este territorio.

Objeto Problema:

¿Cuál es la percepción de los habitantes de “Colón Norte” sobre la pertenencia a “su barrio” y como se diferencian con los vecinos y vecinas de los otros “barrios” que allí se encuentran?

Objetivo General:

Comprender los procesos de construcción simbólica que realizan los vecinos y las vecinas sobre un

“otros” y un “nosotros”, en cada uno de los “barrios” pertenecientes a “Colón Norte”.

Análisis de datos y conclusiones:

En principio se realiza una reconstrucción histórica de los procesos de urbanización a partir de los propios vecinos y vecinas.

Los primeros habitantes que llegan a este territorio pertenecen a las viviendas construidas por el Instituto Nacional de Vivienda Económica (INVE). Éste fue para familias desalojadas de otras partes de Montevideo.

Luego se instalan familias particulares que llegan expulsadas del resto de la ciudad. A grupo es lo llama Santa María.

A mediados de 1980 se inaugura el Complejo Habitacional Artigas a cargo del BHU. Este tipo de vivienda social se construye como respuesta al RAVE.

Cercano al año 1985 se forma el “25 de agosto”. Un grupo de vecinos y vecinas que ya vivían en la zona, deciden llevar adelante una ocupación.

A mediados de 1990, en la calle Pororó se construyen viviendas de los Núcleos Básicos Evolutivos; para la población expulsada de los hoteles de Ciudad Vieja.

En el año 2009 Santa María y 25 de agosto comparten el proceso de regularización a través del Programa de Integración de Asentamientos Irregulares.

En la actualidad, las familias que viven en Pororó junto a Torre 8 y 7 de diciembre participan en el Plan Juntos. Estos vecinos y vecinas le han puesto a su barrio "4 Horizontes".

Cada “barrio” se identifica como diferente a los demás y se genera una estigmatización sobre los “otros”. Sin embargo, la generalidad de las familias que llegan a este territorio presentó la condición común de ser desalojadas de otras zonas y de pertenecer a las clases populares.

No se manifiesta en un primer momento una elección del lugar, sin embargo, en la actualidad los

vecinos y vecinas presentan conformidad con el “barrio”, no sienten inseguridad en el mismo y tienen buena relación con sus vecinos y vecinas cercanos.

Por otro lado, la mayoría de quienes pertenecen a la franja etaria de cincuenta a setenta años presentan una visión estigmatizante de los más jóvenes, tanto en la culpabilización como en la inexperiencia para llevar proyectos adelante.

En los diferentes espacios públicos se manifiesta la fragmentación que se percibe en el territorio. La mayoría son utilizados únicamente por quienes viven en el barrio donde se ubican. Éstos se terminan transformando en espacios públicos únicamente para algunos y privados para los demás.

Por último con respecto a las construcciones simbólicas sobre los “otros”, se puede observar que se instalan mecanismos de estigmatización en la mayoría de los ámbitos de intercambio, se da en los espacios públicos, en los centros educativos, en las reuniones o encuentros.

Esto fomenta que se sigan reproduciendo relaciones conflictivas donde el “otro” es enemigo. Genera que todos quieran diferenciarse de los que están “abajo”, para en última instancia, no cargar con el mismo estigma que ellos.

Se les limitan las posibilidades de un trabajo colectivo para superar dificultades cotidianas que presenta este territorio por ser una periferia dentro de la periferia capitalina, donde se refleja la segregación territorial.

El prejuicio que hace al estigma, sería por definición un sentimiento desfavorable hacia una persona, basado en la experiencia previa o no, de lo cual se desprende una actitud hostil o de prevención hacia una persona de un grupo determinado. Esto sucede por el hecho de que quien establece el prejuicio es una persona ajena a dicho grupo, que cree conocer las características atribuidas al mismo (Allport, 1962).

Finalmente surge de las relaciones y percepciones mutuas una nueva hipótesis sobre la existencia de una fragmentación social que causa de alguna manera una construcción simbólica de jerarquías. Esta construcción parece estar sustentada por las visiones sobre las condiciones materiales de vida, lo que dispone a las familias que han sido más vulneradas a mayores grados de prejuicios y estigmatización.

Bibliografía.

- Allport, Gordon (1962): *La naturaleza del prejuicio*. Eudeba. Buenos Aires.
- Arosteguy, Claudia Artículo “Proceso de poblamiento y organización de un barrio” en *Revista Trabajo social*, 1991 N° 11, Uruguay
- Borja, Jordi (2003) *La ciudad conquistada*. Editorial: Alianza Ensayo. Madrid
- Buthet, Carlos (2005) *Inclusión Social y Hábitat Popular*. Espacio Editorial. Buenos Aires.
- Cano, Ana Belen (2011) “*Procesos de integración y exclusión social juvenil en las periferias de Barcelona y Milán*”. Disponible en http://diposit.ub.edu/dspace/bitstream/2445/34986/4/01.ABCH_TESIS.pdf
- Cecilio, Marta; Couriel Jack y Sapallanzani Mario (2003) “*La Gestión Urbana en la generación de los tejidos residenciales en la periferia de Montevideo*” disponible en http://mit-ocw.udem.edu.co/Respaldos/UNIDAD_G/_SitiosInactivos_/Interfases/Documentos_Academicos/la%20gestion%20urbana.pdf
- CEPAL “Políticas hacia la familia, protección e inclusión social” en *Seminarios y conferencia N° 46* disponible en http://www.eclac.org/publicaciones/xml/2/22672/ssc46_Programas_sociales_cap5.p
- Chemás Randón Mauricio (2003) “*De lo público y lo privado a la tercera zona. Diseño y hábitat urbano*”. Disponible en http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/vista/detalle_articulo.php?id_libro=1&id_articulo=5640
- Chmiel, Silvina (1998) “Los otros que son nosotros” en *Segregación Negada: Cultura y Discriminación Social*, Buenos Aires, Editorial Biblos
- CIESU (1991) *Los vecinos... Los del barrio* Uruguay, Edición: CIESU-ICI.
- Davalos Dominguez, Roberto (2004) “Trabajo Comunitario: algunas valoraciones conceptuales” en *Revista Trabajo Social Vol 18 N° 32*.
- Echeverri, Natalia (2007) “Expresiones estéticas del hábitat dentro de una comunidad barrial en transformación”. Maestría en Hábitat. Facultad de Arquitectura. Universidad Nacional de Colombia.
- Giménez, Gilberto (1992): *La identidad social o el retorno del sujeto en sociología. Identidad social*. UNAM. México.
- Goffman, Erving (2006): *Estigma: la identidad deteriorada*. 1° edición - 10° reimp. Amorrortu editores. Buenos Aires.
- _____ (1989): *La presentación de la persona en la vida cotidiana*. Amorrortu

editores. Buenos Aires.

- Gómez, Eliana (2011) *La organización barrial como una propuesta alternativa de autogestión popular: el caso de El Galpón de Corrales* Tesis de grado de Sociología. Facultad de Ciencias Sociales. UDELAR.
- Gravano, A (2008) “Ciudad y Derechos Humanos” en *Primeras Jornadas Latinoamericanas de Defensores Civiles y Defensores del Pueblo*.
- Gravano, A (2003) *Antropología de lo barrial: Estudios sobre producción simbólica de la vida urbana*. Espacio Editorial. Buenos Aires.
- Harvey David (1968) “El derecho a la ciudad” en *New Left Review* N° 53 p.p 23-39 disponible en <http://newleftreview.es/authors/david-harvey>
- Kuasñosky, Silvia; Leschziner Vanina (1998) “El lugar del otro: Reflexiones a partir de un estudio en La Boca” en *Segregación Negada: Cultura y Discriminación Social*, Buenos Aires, Editorial Biblos.
- Magri, Altair (2011) *Participación ciudadana en el área de la vivienda: trayectorias, cambios institucionales y sociales en el caso uruguayo*.
- Magrinyà Toner, Francesc (2005) “Asentamientos urbanos e infraestructura de servicios urbanos. Tecnología para el Desarrollo Humano y acceso a los servicios básicos” disponible en <http://grecdh.upc.edu/publicacions/cursos/iacpd/m8.pdf>
- Marengo Cecilia (2004) “Una aproximación a la segregación residencial como punto de partida a la formulación de políticas” en *Revista INVI* N° 50 Vol .19.
- Margulis, Mario (1998) “Cultura y discriminación social en la época de la globalización” en *Segregación Negada: cultura y discriminación social*, Buenos Aires, Editorial Biblos.
- Martorelli, Horacio (1969) “La Sociedad Urbana” disponible en http://www.periodicas.edu.uy/Nuestra_tierra/pdfs/Nuestra_tierra_14.pdf
- Midalgia, Carmen (2008) “Entre la tradición, la modernización ingenua y los intentos de redundar la casa: la reforma social en el Uruguay en las ultimas tres décadas” disponible en <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/grupos/barba/09midaglia.pdf>
- Olivera, Diego (S/D) *El conflicto social en el espacio urbano : un análisis de la crisis en la convivencia ciudadana* .Tesis de grado.
- Rosenstein, Claudia (2005) “Los programas de mejoramiento barrial y la integración como factor de mejora de la calidad de vida. El Caso Rosario Hábitat.” Disponible en <http://municipios.unq.edu.ar/modules/mislibros/archivos/Ponencia%20Claudia%20Rosenstein.pdf>
- Saraví, Gonzalo (2004) “Segregación urbana y espacio publico: los jóvenes en enclaves de pobreza estructural” en *Revista de la CEPAL* N° 83.

- Trinidad Dos Santos, Valentín (2012). *Las urbanizaciones informales. Una modalidad de acceso al Hábitat y la ciudad contemporánea*. Tesis de grado. Facultad de Ciencias Sociales. UDELAR.
- Valladares, Lucia; Prates, Magda (1995) “La investigación urbana en América Latina. Tendencias actuales y recomendaciones” en *Gestión de las Transformaciones Sociales-MOST. Documento de debate N° 4*. UNESCO disponible en <http://www.unesco.org/most/vallspa.htm>

Otras Páginas Consultadas:

<http://www.piai.gub.uy/barrios/25-de-agosto-santa-mar-de-col-n>

<http://medios.presidencia.gub.uy/juntos/pdf/memoria-anual-2012.pdf>