

# UN ANÁLISIS DE LAS ASIGNATURAS OPTATIVAS DEL CICLO INICIAL EN EL MARCO DEL NUEVO PLAN DE ESTUDIOS<sup>1</sup>

ORÓS CRUZ, Carla

SEGOVIA BUSTOS, Jenny

e-mail: [carla.oros@cienciassociales.edu.uy](mailto:carla.oros@cienciassociales.edu.uy)

## Resumen

Este documento tiene por objetivo presentar una descripción sintética de la evolución de las materias optativas del Ciclo Inicial de la Facultad de Ciencias Sociales (FCS – UDELAR) en el marco del actual Plan de Estudios.

El actual Plan de Estudios tiene entre sus objetivos principales actualizar la oferta educativa a los cambios sucedidos en las ciencias sociales y en el mundo del trabajo, buscando una mayor flexibilidad en la formación y diversificación de los perfiles de egreso. Resulta entonces importante lograr una aproximación al comportamiento de las asignaturas optativas con el fin de aportar información que contribuya al análisis del funcionamiento de dicho plan.

La metodología empleada fue de corte cuantitativo y transversal, analizando la oferta de asignaturas optativas durante el Ciclo Inicial, para los años 2010 a 2013.

Entre los principales hallazgos de este trabajo se destacan resultados diferenciales según el contenido temático de la asignatura, donde frente a bajos niveles de aprobación de los estudiantes cursantes, las exigencias de evaluación pueden desestimular la continuidad del estudiante en la asignatura.

**Palabras Clave:** *Curso optativo, Rendimiento, Retención.*

---

<sup>1</sup> Trabajo presentado en las XIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales-UdelaR. (Montevideo, 15, 16 y 17 de setiembre de 2015)

## **Fuentes y metodología**

La metodología empleada es de corte cuantitativo, transversal. Para el procesamiento, se explotaron como fuentes de datos: los microdatos del sistema administrativo de la FCS (SGB – SeCIU), ingresados y depurados a Octubre de 2014 y se digitaron de manera agregada los resultados registrados en las actas del periodo referido, incluyendo datos sobre estudiantes recursantes y/o de otros servicios que toman las asignaturas como optativas para su carrera. Los datos que proporciona SGB – SeCIU, no incluyen datos de estudiantes libres, por esta razón es que se recurre a la digitación de actas.

## **Contextualización**

La educación superior, demanda hoy en día la posibilidad de formar sujetos capaces de afrontar una diversidad de problemas en la sociedad, de identificarse como seres globales y locales, rompiéndose así con las formas tradicionales de la educación, planteándose la necesidad de estructuras académicas flexibles.<sup>2</sup>

La Ordenanza de Grado de la UdelaR, establece la necesidad de ajustar los currículos a principios de diversificación y continuidad en los estudios, manifestando la necesidad de elaborar planes de estudio que comprendan la flexibilidad curricular con actividades opcionales y electivas.<sup>3</sup>

El Plan de Estudios 2009 de FCS, busca dotar de mayor flexibilidad a la formación y tender a una mayor diversificación de los perfiles de egreso a través de la promoción de programas más flexibles, incluyéndose para el Ciclo Inicial una oferta de 38 créditos de actividades optativas y electivas.<sup>4</sup> Las asignaturas electivas son aquellas de cursado obligatorio dependiendo de la Licenciatura que el estudiante decida cursar, mientras que el cursado de las optativas no se encuentra condicionado por la elección de carrera.

---

<sup>2</sup> Díaz Villa, M. (2002). Flexibilidad y Educación Superior en Colombia. ICFES. Bogotá.

<sup>3</sup> UdelaR, CDC (2011). Ordenanza de Estudios de Grado y otros Programas de Formación Terciaria. Resoluciones 3 y 4.

<sup>4</sup> UdelaR, FCS (2009). Plan de Estudios de la Facultad de Ciencias Sociales.

En este contexto, se establece la relevancia de estudiar el comportamiento de las asignaturas optativas en el del Plan de Estudios de FCS, analizándose indicadores de materias optativas del Ciclo Inicial para el período 2010 a 2013, con asignaturas que al menos se hayan dictado para tres años consecutivos y analizando puntualmente la oferta en el año 2013.

### **Definición de los principales datos e indicadores**

#### Condición reglamentaria final:

A partir de los resultados finales de curso, consignados en las actas por los equipos docentes, la Unidad de Asesoramiento y Evaluación (UAE/FCS), construye una tipología de resultados, que clasifica a los estudiantes en: libre sin actuación (LSA), libre con actuación (LCA), reglamentado (R) y promovido (P). Esta clasificación será empleada en el presente trabajo y puede consultarse en los Informes del Ciclo Inicial (UAE-FCS).<sup>5</sup>

#### Retención y rendimiento:

Como aproximación al nivel de retención se presenta la relación cursantes / inscriptos, siendo cursantes los estudiantes libres con actuación, reglamentados y promovidos. Los inscriptos corresponden a la matrícula total de la asignatura y por lo tanto incluyen las cuatro categorías (LSA, LCA, R y P). Para el caso del rendimiento<sup>6</sup>, se toma como aproximación la tasa de aprobación, la cual se calcula como la relación reglamentados o promovidos / cursantes.

---

<sup>5</sup> Caneiro, M., Segovia, J., Buschiazzo, V., Rubio, E. (2014). Informe del Ciclo Inicial 2013. UAE – FCS – UdelaR. Montevideo.

Caneiro, M., Segovia, J., Orós, C. (2015). Informe del Ciclo Inicial 2014. UAE – FCS – UdelaR. Montevideo.

<sup>6</sup> Si bien existen múltiples aproximaciones al rendimiento en la Educación Superior, a los efectos de este trabajo y en función de los datos disponibles, fue definido a partir de la tasa de aprobación.

### **Análisis del comportamiento de las asignaturas optativas 2010 a 2013**

En los cuadros 1 y 2 se presentan los resultados para las asignaturas seleccionadas. El promedio de retención es del 43% para el período 2010-2013 y la tasa promedio de aprobación para el periodo considerado es del 75% para el conjunto de asignaturas.

<b>Cuadro 1: Tasa de retención de los estudiantes por asignatura optativa y año lectivo (%)</b>				
<b>Asignatura</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Extensión Universitaria	56	48	39	29
Matemática para las CCSS	50	46	45	40
Sociología del Uruguay	54	45	54	31
Sociedad y Política: Enfoques desde Ciencia Política	40	34	35	40

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS.

<b>Cuadro 2: Tasa de aprobación de los estudiantes por asignatura optativa y año lectivo (%)</b>				
<b>Asignatura</b>	<b>2010</b>	<b>2011</b>	<b>2012</b>	<b>2013</b>
Extensión Universitaria	77	93	82	90
Matemática para las CCSS	49	39	39	22
Sociología del Uruguay	82	98	81	92
Sociedad y Política: Enfoques desde Ciencia Política	90	90	92	86

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS.

Extensión Universitaria presenta la menor retención para 2013 (29%) y a su vez obtiene la mayor retención para el primer año de la serie (56% en 2010), en comparación con el resto de las materias. Pero, si se aprecia el rendimiento en 2010, que es el año en que tiene la mayor retención, presenta el menor porcentaje (77%). Si bien en 2010 una mayor proporción de estudiantes continúa cursando la asignatura, promueven en menor proporción que para los restantes años que tienen menores niveles de retención. Esto puede explicarse en parte porque esta materia se caracteriza por no tener examen final (cuadro 3), sino que su aprobación total se logra finalizando el curso con un mínimo de 7, teniendo diversas instancias de evaluación durante el cursado de la misma. Una posible hipótesis en relación a esta asignatura, es que resulte atractiva por la baja carga horaria en comparación con el resto de las materias, pero que las exigencias durante el cursado, hagan que una menor proporción de estudiantes continúen cursando.

<b>Cuadro 3: Características de las asignaturas optativas plan 2009.</b>				
<b>Asignatura</b>	<b>Semestre</b>	<b>Créditos</b>	<b>Carga Horaria</b>	<b>Evaluación</b>
Extensión Universitaria	3	4	30 hs	<u>Curso:</u> participación en clase, primer parcial individual y segundo parcial grupal. Aprobación con un mínimo de 7. <u>Examen final:</u> no tiene.
Matemática para las CCSS	4	8	75 hs	<u>Curso:</u> dos evaluaciones parciales presenciales. <u>Examen final:</u> evaluación presencial.
Sociología del Uruguay	4	8	60 hs	<u>Curso:</u> dos evaluaciones parciales presenciales. <u>Examen final:</u> evaluación presencial.
Sociedad y Política: Enfoques desde Ciencia Política	4	8	60 hs	<u>Curso:</u> una prueba parcial y una o más evaluaciones de carácter domiciliario. <u>Examen final:</u> evaluación presencial.

Fuente: Elaboración propia en base a la última versión disponible a Set-2014 de los Programas de las asignaturas y datos DAE-FCS.

<b>Cuadro 4: Condición reglamentaria final por asignatura optativa para el año 2013</b>				
<b>Condición Reglamentaria Final</b>	<b>Extensión Universitaria</b>	<b>Matemática para las CCSS</b>	<b>Sociología del Uruguay</b>	<b>Sociedad y Política: Enfoques desde Ciencia Política</b>
% LSA	71	60	69	60
% LCA	3	32	3	6
% R	0	7	17	9
% P	26	2	11	25
<b>% Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Número de Inscriptos</b>	<b>142</b>	<b>126</b>	<b>512</b>	<b>159</b>

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS.

En términos generales, el rendimiento es muy alto en todas las materias y para todos los años de la serie (a excepción de Matemática para las CCSS). Esto implica que independientemente de la proporción de estudiantes que continúa cursando para cada materia, de quienes lo hacen la mayoría logra la aprobación total o parcial.

Para Matemática para las CCSS, debe destacarse como particularidad que es la única materia de carácter instrumental (cuadro 3). A su vez es la materia que presenta mayor proporción de estudiantes LCA, lo cual puede dar lugar a dos posibilidades, por una parte, que una mayor cantidad de cursantes pierdan las pruebas parciales y por otra, que los estudiantes decidan asistir a las clases independientemente de que no hayan logrado aprobar o rendir las pruebas parciales.

Para el resto de las asignaturas (cuadro 4), Extensión Universitaria es la que presenta la mayor cantidad de LSA, seguida por Sociología del Uruguay. Matemática para las CCSS presenta la mayor proporción de LCA y la diferencia en puntos porcentuales es muy alta en relación a los estudiantes LCA de las restantes asignaturas. La materia con mayor proporción de reglamentados es Sociología del Uruguay y la que presenta mayor porcentaje de promovidos es Extensión Universitaria, seguida de Sociedad y Política.

### Comparación de las asignaturas optativas y obligatorias para el año 2013

Para realizar esta comparación, se seleccionaron las materias obligatorias del segundo semestre, no considerándose las del primer semestre por ser un momento de transición entre ciclos para el estudiante que ingresa.

<b>Cuadro 5: Condición reglamentaria final por asignatura obligatoria del 2do semestre para el año 2013</b>					
<b>Condición Reglamentaria Final</b>	<b>Met. de la Investigación</b>	<b>Historia Contemporánea de A.L.</b>	<b>Principios de Economía</b>	<b>Seminario Multidisciplinario</b>	<b>Estadística Social</b>
%LSA	40	50	32	62	39
%LCA	28	21	45	0	28
%R	20	20	20	31	22
%P	11	9	3	8	12
<b>% Total</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>	<b>100</b>
<b>Número de Inscriptos</b>	<b>731</b>	<b>852</b>	<b>757</b>	<b>652</b>	<b>800</b>

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS.

Comparando los cuadros 4 y 5, para el caso de las asignaturas obligatorias disminuye la proporción de estudiantes LSA en relación con las optativas, incrementándose el resto de las categorías. En todos los casos, la quinta parte de los inscriptos o incluso más, logra reglamentar, mientras que la promoción oscila entre el 3% y el 12%. Para las optativas, los reglamentados solo logran aproximarse a un quinto en Sociología del Uruguay, mientras que la proporción de promovidos oscila entre el 2% y el 26%. La reglamentación presenta una mayor proporción para las materias obligatorias pero la promoción se ve favorecida en las optativas. Como punto coincidente, la proporción más baja de promovidos tanto en optativas como obligatorias se da en las asignaturas instrumentales (con excepción de Estadística Social).

**Cuadro 6: Tasa de retención y tasa de aprobación de los estudiantes por asignatura obligatoria del 2do semestre para el año 2013**

<b>Asignatura</b>	<b>Tasa de retención %</b>	<b>Tasa de aprobación %</b>
Met. de la Investigación	60	53
Historia Contemporánea de A.L.	50	59
Principios de Economía	68	34
Seminario Multidisciplinario	38	100
Estadística Social	62	54

Fuente: Elaboración propia en base a actas de curso DAE-FCS.

Al considerar la retención y el rendimiento, mientras que las materias optativas presentan en promedio un 35% de retención para el año 2013, para las obligatorias el mismo es de 55%, sin embargo, en materia de rendimiento, medido a través de la tasa de aprobación, este es superior para las optativas con 73% frente a un promedio de 60% de las obligatorias para el año 2013. Si bien la retención es superior en las materias obligatorias y existe una mayor proporción de reglamentados en comparación con las materias optativas, estas últimas presentan mejores niveles de rendimiento y de promoción.



## **Consideraciones finales**

En este trabajo se presentó información sobre las asignaturas optativas del Ciclo Inicial de FCS en el marco del Plan de Estudios 2009, a través de indicadores de condición reglamentaria final, retención y rendimiento, construidos en base a los resultados de cursos.

Respecto a la retención, las asignaturas optativas presentan un promedio del 43 % para el período 2010-2013, mientras que en materia de rendimiento el promedio se establece en un 75%. Si se consideran exclusivamente las materias de contenido temático, el rendimiento se incrementa a un 88%.

El rendimiento de Matemática para las CCSS, siendo la única asignatura que es de carácter instrumental, es el más bajo en comparación con las restantes materias. El contenido de la asignatura, puede ser un factor explicativo para que una mayor proporción de estudiantes que deciden cursarla, no logren la aprobación. A su vez es la materia que presenta mayor proporción de estudiantes LCA. Esto puede dar lugar por una parte, a que una mayor cantidad de cursantes pierdan las pruebas parciales y por otra, que los estudiantes decidan asistir a las clases independientemente de que no hayan logrado aprobar o rendir las pruebas parciales, a causa de que sea una asignatura que presente una mayor dificultad para rendir un examen libre sin haber tenido asistencia a las clases.

Respecto a la modalidad de evaluación, Extensión Universitaria, la única materia que no tiene examen final presenta la menor retención, esto puede estar influenciado por las exigencias durante el cursado, las cuales sumadas a la baja cantidad de créditos de esta asignatura, pueden desestimular el cursado.

El cursado en calidad de LCA es poco frecuente, los estudiantes se matriculan y no cursan o si cursan lo hacen cumpliendo con todos los requisitos del curso, en este factor puede estar pesando la propia condición de optatividad de las asignaturas, la cual hace que el estudiante efectivamente requiera de una motivación especial para seleccionar las materias que realiza y esto genere una mayor estimulación para el cursado.

En lo que refiere a la comparación entre asignaturas optativas y obligatorias, se observa que si bien la retención es superior entre las segundas y existe una mayor proporción de reglamentados, las materias optativas presentan mejores niveles de rendimiento y de promoción.

En síntesis, este análisis abre interrogantes sobre las influencias del vector temático que aborda la materia al momento de analizar el rendimiento y del sistema de evaluación en relación a la retención, donde la elección de la materia puede incrementar la motivación del estudiante para su cursado.

## **Bibliografía**

Caneiro, M., Segovia, J., Buschiazzo, V., Rubio, E. (2014). *Informe del Ciclo Inicial 2013*. Montevideo. UAE – FCS – UdelaR.

Caneiro, M., Segovia, J., Orós, C. (2015). *Informe del Ciclo Inicial 2014*. Montevideo. UAE – FCS – UdelaR.

Díaz Villa, M. (2002). *Flexibilidad y Educación Superior en Colombia*. Bogotá. ICFES.

UdelaR, CDC (2011). *Ordenanza de Estudios de Grado y otros Programas de Formación Terciaria*. Resoluciones 3 y 4.

UdelaR, FCS (2009). *Plan de Estudios de la Facultad de Ciencias Sociales*.