

Título: Taller de moodle: síntesis de interdependencia y cooperación.¹

Autoras: Laura Paulo, Fabiana de León, Soledad Pérez

Correo: laura.paulo@cienciassociales.edu.uy, fdeleon@cse.edu.uy, soleanas@gmail.com

Resumen: El equipo docente de la actividad curricular Políticas Sociales (Licenciatura en Trabajo Social), tiene una sostenida preocupación para conciliar estrategias de aprendizaje efectivas en situaciones de masividad. Uno de los soportes que ha permitido incorporar innovaciones en este sentido, ha sido el trabajo en el entorno virtual de aprendizaje (EVA). En 2013 se exploró un forma de evaluación a la que se concibió como procesual y mixta. Al año siguiente –en función de la evaluación positiva- esa evaluación se aplicó en todos los módulos del curso. En 2015 se avanzó en la búsqueda de que ese proceso pasara de un conjunto de actividades interconectadas a una sola herramienta disponible en la plataforma. Esa herramienta es el taller que compila en una sola presentación, varias de las fases que se venían cumpliendo con el uso de herramientas separadas. Supone el trabajo en grupos en un formato colaborativo. En este documento, se presenta el contexto en que se aplicó este instrumento, los desafíos que implicó para el equipo docente, los desempeños observados en los estudiantes y algunas reflexiones preliminares sobre su uso.

Palabras claves: entorno virtual de aprendizaje, taller, colaboración.

¹ Trabajo presentado en las XIV Jornadas de Investigación de la Facultad de Ciencias Sociales- UdelaR. Montevideo, 15, 16 y 17 de setiembre de 2015

REVISAR PARA RE-CALIBRAR

El equipo docente de la unidad curricular Políticas Sociales (Licenciatura en Trabajo Social-FCS), ha estudiado dos principales insumos para una mirada crítica de su práctica: a) actas de curso y exámenes, b) aula virtual ². Esto permitió visualizar avances en los logros finales de los estudiantes así como una mejor utilización de la plataforma. Parte de estos cambios favorables, podrían atribuirse al proyecto de innovación³ 2012, cuyos resultados motivaron otros cambios en 2015.

El referido proyecto posibilitó la aplicación en todos los Módulos, de la evaluación procesual mixta. Consiste en actividades interconectadas que combinan trabajo en grupos virtuales generados al azar, trabajo presencial en grupos autodefinidos y trabajos individuales. Cada una de esas instancias fue evaluada⁴ y el equipo docente concluyó que debían realizarse ajustes porque no quedaba claro si la preocupación de cada estudiante por superar cada instancia particular, obturaba la posibilidad de ver la propuesta integral.

Se buscó un razonable equilibrio entre, por un lado, el mandato institucional de calificar desempeños individuales y por otro, propiciar la reflexión de los estudiantes sobre los aprendizajes adquiridos. Se pensó la evaluación como parte sustantiva tanto de la enseñanza como del aprendizaje. “Las formas de evaluar, así como los criterios que se utilizan condicionan directamente el éxito o el fracaso del estudiante, de ahí que la autoestima se vea directamente afectada.” (Rodríguez, 2015, p. 6). Se entiende la autonomía como la capacidad para tomar decisiones en función de normas que no son impuestas sino producto de la reflexión personal. Implica a su vez, asumir la responsabilidad que genera la toma de decisiones.

LA HERRAMIENTA TALLER DE MOODLE

El taller es una actividad que comienza con la asignación de una tarea (individual o en equipo) que puede ser presentada en distintos formatos (texto, imagen, audio). Luego se despliega la segunda fase que consiste en un intercambio entre pares⁵, evaluación docente y finalmente,

² Por limitaciones de espacio no se desarrolla aquí, el resultado de este análisis.

³ Refiere al proyecto “Prácticas tradicionales mínimas y expansión de aprendizajes activos”, financiado en 2014 por la Comisión Sectorial de Enseñanza de la Universidad de la República.

⁴ El detalle de cada una de las herramientas que compusieron el proceso así como su respectivo rendimiento, puede leerse en: Paulo, L. et.al. (2014) Prácticas tradicionales mínimas y expansión de aprendizajes activos. XVI Encuentro Internacional Virtual Educa. Guadalajara.

⁵ En este caso se utilizó la estrategia de evaluación basada en comentarios.

retroalimentación personalizada. Ha sido valorada como la más completa y compleja herramienta de las que ofrece la plataforma Moodle (Baños, 2007).

Posibilita la evaluación orientada al aprendizaje -que busca maximizar las posibilidades de aprender para los estudiantes- en contraposición a la validación de conocimientos desde una evaluación sumativa (Aibarra Saiz M. et. Al., 2012). De acuerdo con Myriam Delgado et. al. (s/d), el taller de Moodle provoca que la evaluación se convierta en una instancia más de formación. Logra una retroalimentación rápida con los estudiantes pares, que en otros sistemas de evaluación no es posible implementar.

Según Francisco Arcos et al. (2010) este dispositivo lleva hacia un aprendizaje dinámico, donde el trabajo en equipo permite construir significados en forma colectiva. En esta herramienta conviven la autoevaluación, la coevaluación y la evaluación del docente. El encuentro con el trabajo de otros, desde un marco bien orientado y con criterios comunes, brinda múltiples puntos de vista sobre el asunto objeto de análisis. Es una herramienta de socialización del conocimiento, donde el comentario entre pares no se funda sobre una calificación que se necesita obtener sino en el intercambio sostenido.

RENDIMIENTOS DE LA HERRAMIENTA EN EL CURSO

La experiencia que se presenta de utilización de la herramienta Taller, fue diseñada desde una perspectiva de aprendizaje cooperativo, partiendo del supuesto de que las interacciones entre pares, debidamente estructuradas, promueven procesos de aprendizajes perdurables. Los estudiantes aprenden, basados en las ayudas mutuas que se establecen entre ellos, siempre que se encuentren acompañadas y en un marco diseñado por los docentes (Duran y Vidal, 2004).

Wells (2001) entiende que el aprendizaje no se alcanza de forma individual, sino que es el fruto de la actividad social con otros sujetos, quienes brindan su ayuda, permitiendo a la persona alcanzar gradualmente mayores niveles de autonomía. En esta misma línea, Pastré (1994) propone que el aprendizaje no se construye individualmente, sino dentro de un espacio intersubjetivo, en la interacción entre el sujeto y el contexto en el que se relaciona.

Se promovieron diversas instancias de trabajo, que sirvieron de andamiaje para el aprendizaje y permitieron gradualmente adquirir mayores niveles de autonomía. Uno de los aspectos clave en esta propuesta, fue el establecimiento de una interdependencia positiva entre los estudiantes, pues para

que exista una estructura organizativa cooperativa, las metas de cada estudiante deben estar relacionadas entre sí.

Con respecto a los contenidos, a lo largo de las diferentes intervenciones, se destacan tres tipos de comentarios: a) sustantivos - introducen aportes conceptuales y de organización de texto, estableciendo comparaciones enriquecedoras entre ambos trabajos, b) mínimos necesarios - no destacan aportes sustantivos para sus compañeros y c) escasos – expresiones para registrar la participación pero irrelevantes desde la dimensión conceptual.

En relación con las interacciones entre pares y los aportes para el proceso de aprendizaje, pueden hacerse diversos análisis. Para comenzar, se destaca que las intervenciones de los estudiantes, permitieron también evidenciar que el aprendizaje no solo es producto del contexto de la interacción de sujetos, sino también en la interacción de éstos con el contenido o tarea de aprendizaje.

La lectura crítica del trabajo de los compañeros, ayudó a los estudiantes en general, a ser conscientes del grado en que se domina el conocimiento:

(...) Simplemente, leyendo tu trabajo, me quedaron algunas ideas mas claras.

(...) al mismo tiempo me hago una auto-corrección. Porque me ha servido para darme cuenta que me equivoqué (...)

Este tipo de trabajo cooperativo permitió a los estudiantes ser responsables -además de su propio proceso de aprendizaje- del de sus compañeros:

(...) me gustaría hacer algunas apreciaciones sobre tu trabajo que espero te sirvan para enriquecer tu conocimiento sobre los temas aprendidos y te reporten beneficios para emprender las futuras evaluaciones que tenemos por delante, así como también puedan constituir un elemento movilizador para tu reflexión. Te cuento que por mi parte opté por identificar (...)

(...) simplemente te digo ciertas cosas que entendí diferente y que tal vez intercambiando ideas ambas podamos mejorar nuestro entendimiento al respecto.

A modo de síntesis, puede decirse que apostar al desarrollo de un rol activo de los estudiantes, incrementa la motivación en los procesos de aprendizaje. En la mayoría de las intervenciones se

visualiza que la actividad constituyó un aporte sustancial para la comprensión de los contenidos conceptuales del curso.

REPERCUSIONES DE SU APLICACIÓN

Ha sido una constante tensión para el equipo docente, encontrar un equilibrio razonable entre lo que los investigadores definen como diferente: la acreditación y la evaluación. Asimismo, se ha tomado en cuenta el debate que versa sobre la evaluación para el aprendizaje en contraposición con la evaluación del aprendizaje. “Del punto de vista del alumno, la práctica de la evaluación/autoevaluación-certificación en interrelación implica que el estudiante se apropie de su proceso de aprendizaje en lugar de ser receptor pasivo de la enseñanza y de la calificación.” (Sales, Rodríguez, & Sarni, 2014, p. 147)

Sin embargo, esta propuesta se desarrolla con visibles niveles de resistencia inicial, que exige una recurrente explicación del encuadre de trabajo, su propósito, sus fundamentos, etc. Implica la deconstrucción del sentido hegemónico sobre la función que cumple la evaluación en la actividad curricular (control, sanción/premiación). Pero una vez lograda la comprensión de la propuesta, la mayoría de las devoluciones espontáneas de los estudiantes son positivas. Algunos testimonios recibidos a través del foro de libre participación dicen:

(...) Seguramente ya me iré familiarizando, sin lugar a dudas es una herramienta que no sólo facilita sino que además habilita el intercambio, integra y contribuye al aprendizaje muchísimo en este caso mediante la posibilidad de tener acceso a trabajo de otros compañeros, conocer otras perspectivas de afrontar una misma consigna e incluso enriquecer la propia. Es cuestión de acostumbrarse!

(...) Quiero agradecer a los compañer@s que leyeron y realizaron sus aportes a mi trabajo ya que es muy enriquecedor leer lo que desde sus propias perspectivas opinan del mismo porque eso es un plus que lo complementa y suma a mis conocimientos.

Por otra parte explicitar que si bien estos días estuve planteando las dificultades que tenía con el uso del EVA por este medio y atomizando a mis compañeras de grupo pidiéndole instrucciones, hoy al leer y ver los aportes es reconfortante y muy constructiva la metodología.

(...) quisiera compartir con todos una pequeña reflexión sobre este formato de evaluación a través de EVA. Por un lado creo que es muy flexible y dinamizador en el sentido de que es menos pesado que ir a un parcial y estar leyendo montañas de textos para un sólo día. A su vez, posibilita el intercambio de conocimientos entre los compañeros a través de la prueba de comentarios. En mi caso fue muy grato leer trabajos de compañeros de clase que estaban mucho mejor que el mío; esto me ayudó para profundizar conocimientos y aplicarlos en el cuestionario.
(...)

Además de este tipo de reflexiones, en algunos casos se aportaban sugerencias para próximas aplicaciones de la herramienta. Fueron propuestas realizadas con respeto y con claro ánimo constructivo. Se percibió un interés por perfeccionar el instrumento con un sentido de validarlo como medio de evaluación.

Otro de los aspectos a resaltar es el impacto sobre la tarea docente de calificar. El hecho de que los estudiantes realicen previamente la evaluación de las producciones, genera insumos que amplían los factores a considerar al momento de establecer la calificación. Enriquece el contexto en el cual el equipo docente piensa el proceso para cada estudiante. Además, ubica a los diferentes actores, en un rol protagonista en la experiencia de aprendizaje. Se supera así la unidireccionalidad y se rescata el valor del vínculo, la interacción en los procesos de enseñanza.

Así como se destacan estas fortalezas, también es preciso decir que hubo muchas falencias, por ejemplo, desconocimiento de las normas de producción académica, no se planificó trabajar detenidamente en clase sobre los errores conceptuales. En compensación, se destaca el esfuerzo del equipo docente por dar respuesta a inquietudes, prácticamente en tiempo real. En ningún momento los estudiantes estuvieron solos y desorientados frente a la dinámica virtual propuesta. Además –y a pesar de la masividad- cada participante del curso tuvo su calificación en corto plazo.

COMENTARIOS FINALES

La herramienta taller en particular y el proceso en el que es utilizada en esta asignatura, configuran un diverso conjunto de dispositivos para la evaluación. Ello despliega diferentes abordajes que habilitan maneras diversas de acercarse al objeto de evaluación así como al estudiante evaluado. Nadie queda condenado a una sola modalidad así como nadie queda extremadamente favorecido por un único instrumento que le es más propicio.

Simultáneamente, este proceso de evaluación –con la complejidad que implica la herramienta taller- permite que a partir de los contenidos de cada módulo temático, se activen procesos cognitivos como la reflexión, asociación, argumentación, problematización, etc. En esta asignatura –además de los contenidos específicos que le competen- se trabajó para dislocar el énfasis en pasar pruebas como fin en sí mismo y por el contrario, dar mayor relevancia a la reflexión y auto-percepción sobre el manejo de tales contenidos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aibarra Saiz, M. S.; Rodríguez Gómez, G. & Gómez Ruiz, M. Á. 2012. “La evaluación entre iguales: beneficios y estrategias para su práctica en la universidad”. En: *Revista de Educación*, pp. 206-231.
- Arcos, F.; Ortega, P.; Amilburu, A.; Cogost, N.; Galipienso, C.; García, S.; Casero, J. & Ruiz, E. 2010. “La autoevaluación y la evaluación por pares en el taller de moodle como parte del blended learning o aprendizaje mixto”. En: Tortosa, M.; Alvarez, J. & Pellín N. (coord.). *VIII Jornadas de Redes de Investigación en Docencia Universitaria: nuevas titulaciones y cambio universitario*. Alicante. España: Universidad de Alicante.
- Baños Sancho, J. 2007. *La plataforma educativa Moodle. Creación de aulas virtuales. Manual de consulta para el profesorado*. (Versión 1.8). Madrid: IES Satafí.
- Duran, D.; Vidal, V. 2004. *Tutoría entre iguales: de la teoría a la práctica. Un método cooperativo para la diversidad en secundaria*. Barcelona: Editorial Graó
- Pastre, P. 1994. "Variations sur le developpement des adultes el tours representations". *Education Permanente*, N°119, pp 33-63
- Paulo Bevilacqua, L.; Bentacor, V.; Buschiazzo, V.; De León, F.; Ferrigno, F.; Martínez, I. & Pérez, D. 2014. “*Prácticas tradicionales mínimas y expansión de aprendizajes activos*”. Presentado al XVI Encuentro Internacional Virtual Educa, Guadalajara.

Ríos, M. D., Fernández, I. L., Calvo, E. B., & Martín, Y. C. (s/d) “La herramienta taller de la plataforma moodle como instrumento para la elaboración de e-rúbricas: una experiencia práctica”. Disponible en: <http://gtea.uma.es/congresos/CDROM/comunicaciones/carpeta3/14-myriam-delgado-rios.pdf>

Rodríguez, I. 2015. *Monografía de curso Teorías de la Enseñanza*. Montevideo: Instituto de Educación-Universidad ORT.

Sales, M. T.; Rodríguez, L. & Sarni, M. 2014. *Educación: ¿Es la evaluación lo que parece? entre el fondo y las formas*. Montevideo: Ediciones Trecho.

Wells, G. 2001. *Indagación dialógica. Hacia una teoría y práctica socioculturales de la educación*. Barcelona: Paidós.